

[Himmelstrup.]

Forhøjelse paa de Omraader, her er Tale om. Den højtærede Finansminister fremhævede stærkt i sin Fremsættelsestale den Nytte, Ministeren. — og jeg forstaaer Regeringen som Helhed — havde haft af Udvalgsbetænkningen, og det er meget interessant, at ogsaa Rigsdagens Medlemmer nu kan faa Lejlighed til mere officielt at stifte Bekendtskab med den — den har hidtil været af fortløbig Karakter. I Afsnittet om Skatterne har Professorudvalget imidlertid ogsaa været inde paa Spørgsmaalet om paa visse Omraader at nedsætte Skatterne. Det lyder maaske mærkeligt, men jeg melder mig som en af dem, der ikke mener, at en Finansminister, selv i denne Situation, skal være saa bjergsø, at han ikke paa nogen som helst Maade kunde tænke sig at nedsætte en Skat. Derfor vil jeg gerne spørge den højtærede Finansminister, om der ikke kan være Tale om paa visse Omraader at foretage Nedsættelser, for Eksempel at følge de Anvisninger, Professorudvalgets Betænkning angiver med Hensyn til Sukkeret, i hvert Tilfælde nedsætte den ekstraordinære Afgift, der blev indført i 1933 i den ganske særlige Situation, der da forelaa. Men i Virkeligheden tænker de, som har skrevet Betænkningen, baade paa den oprindelige Sukkerafgift og paa den ekstraordinære. Det drejer sig om et Beløb paa ca. 15 Mill. Kr. Det er imidlertid ikke det eneste Punkt, hvor Professorbetænkningen foreslaar Nedsættelse af Beskatningen netop af Prisgrunde, den taler ogsaa om f. Eks. Fragtlettelser. Jeg vil meget henstille til den højtærede Finansminister ikke altid at tænke paa Skatteforhøjelser, men ogsaa paa Skattelettelser, f. Eks. paa de Omraader, der er nævnt af det, den højtærede Finansminister kaldte den højeste Sagkundskab.

Det lød meget kønt, da den foregaaende Taler, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, saa stærkt understregede, at de Forhøjelser, der her er Tale om, er rent midlertidige. Jeg ser imidlertid saadan paa det, at de til Oktober skal indregnes i de almindelige Forbrugsafgifter og løbe i samme Tidsrum som Hovedloven. Jeg føler mig overbevist om, at naar man kan begynde at røre ved de Forbrugsafgifter, som indeholdes i Hovedloven, vil man hurtigere søge nedsat f. Eks. Tøjskatten end lempe paa den Forhøjelse af Forbrugsafgifterne, der her er Tale om. Tiden vil vise, hvordan det gaar.

Jeg vil altsaa gerne spørge den højtærede Finansminister, om han ikke vil tage under alvorlig Overvejelse at følge de i Professorernes Betænkning indeholdte An-

visninger paa Skattelempelser; den højtærede Minister roste jo Betænkningen saa stærkt og udtalte, at den havde været i høj Grad vejledende for Regeringen under de Overvejelser, der var gaaet forud for dette Kompleks af pengepolitiske og skattepolitiske Love, som vi nu behandler.

Valdemar Sørensen: Det anstaar sig maaske for os, der kun skal behandle den højtærede Finansministers Forslag om en ny Forhøjelse af Forbrugsafgifterne paa Tobak og Spiritus, noget, der ikke er saa usædvanligt, at omgaas de mere subtile Led af det foreliggende pengepolitiske Lovkompleks med en vis Beskedenhed. Selv om den højtærede Minister i sin Fremsættelsestale meget klart har gjort Rede for Hovedmotiverne til Lovforslagenes Fremkomst, vilde det have været rimeligt, om Betænkningen fra den nationaløkonomiske Hjernetrust, der har været til Ministerens Disposition under Lovforslagenes Udarbejdelse, var blevet Rigsdagen bekendt allerede under de Forhandlinger i Partigrupperne, som er gaaet forud for Behandlingen her i Salen. Paa visse Punkter vilde et saadant Bekendtskab med Professorudvalgets Meninger have gjort sin Gavn i Partierne. Nu har Betænkningen desværre først foreligget lige før Mødets Begyndelse i Dag og har saaledes ikke kunnet være til Hjælp ved Forberedelsen til denne Forhandling. Jeg efterlyser, hvorfor man ikke har faaet denne Betænkning omdelt tidligere, da jeg mener at vide, at den har været færdig i god Tid.

Jeg maa derfor henvende mig til den højtærede Finansminister med et Spørgsmaal, som jeg ikke finder besvaret ved Udtalelserne i Formiddags. Hvad der interesserer mig i den Maade, hvorpaa Lovkomplekset søger at svække Pengerigelighedens skadelige Indflydelse paa Prisudviklingen, er navnlig det Spørgsmaal: paa hvilke Punkter og i hvilket Omfang man har forudset Beskæftigelsestab ved, at Konjunkturskattens og Tvangsopsparingens og Bankbindingernes mange Millioner tages ud af Om sætningen sammen med de 70 Mill. Kr., der berøves den ved den højtærede Finansministers Afgiftsforslag? For en almindelig Betragtning synes det indlysende, at medmindre man regner med, at en fortsat Strøm af nye Pengemidler i nogen Grad vil neutralisere Forslagenes Virkninger, saa maa de foreslaaede Foranstaltninger uundgaeligt føre til en Nedgang i Beskæftigelsen her eller der i Erhvervslivet. Det forekommer mig helt nødvendigt at faa oplyst, hvad