

[Jensen-Broby.]

slaget, at det har været nødvendigt at gøre det, og man peger her paa, at Statistikken skulde vise en Lejestigning. Jeg kender ikke denne Statistik, men den kan vi rimeligvis faa Lejlighed til at se paa i Udvalget, men saa vidt jeg har kunnet faa at vide ad privat Vej, er den Lejestigning, der er foregaaet, meget lille. Der har her allerede været nævnt 2,9 pCt., men det er nu ikke nogen stor Lejestigning, og man maa tage i Betragtning, at her er jo ogsaa Nybyggeriet, som vel alene har gjort den ene Procent; medtaget; endvidere Forbedringer af de forskellige Ejendomme, som har gjort sit, og endelig de af Magistraten tilstaaede Forhøjelser i Lejemaal med lav Leje, og saa vidt jeg ved ogsaa en hel Del af Magistratens egne Ejendomme, hvor der er sket Forhøjelse. Hvis man tager alt det i Betragtning, har man vel Lov at sige, at der ikke er sket nævneværdige Forhøjelser af Lejen, og saa er der ikke nævneværdigt at bygge paa som Grundlag for at gøre frivillige Overenskomster utilladelige.

Hvad angaar § 58 b, der omhandler Forhøjelse ved Genudlejning, kunde jeg ogsaa ønske en Ændring. Det er meningsløst, fordi man maaske har udlejet til en lav Leje af forskellige Grunde — det kan være, fordi der var en, som man syntes skulde sidde for denne billige Leje —, at man saa, naar der kommer en ny Lejer, ikke maa føre Lejen op i det almindelige Huslejeniveau eller føre den tilbage til det gamle Niveau for Butikkernes Vedkommende, hvor man eventuelt er gaaet ned med Lejen i denne Tid, fordi Lejerne ikke kan udnytte Butikkerne fuldt ud paa Grund af Vareknaphed. Jeg synes, det vilde være urimeligt ikke at tillade Husejerne at gøre det.

§ 58 c, Stk. 1, kunde jeg tænke mig helt gik ud af Lovforslaget, da det jo angaar de frivillige Overenskomster. Og endelig kunde jeg ønske, at der i § 58 d, Stk. 3, fandt en Ændring Sted, idet det angaar de frivillige Overenskomster, og det samme gælder h, som vist helt burde udgaa.

Jeg synes, at § 58 m og n godt kunde undværes. Det er noget nyt, man der stiller op med et Navn med to Medlemmer og en Formand, som skal bo i Kommunen. Jeg synes ikke, det er nødvendigt. Vi har Boligeretterne i København og de store Byer og Underretterne ude paa Landet til at tage sig af disse Spørgsmaal. Vi maa kunne nøjes med det og ikke have nødig at oprette en helt ny Nævnsinstitution.

Endelig vil jeg gerne pege paa § 4 i 3die Afsnit. Jeg kunde tænke mig, at hele denne Paragraf gik ud, idet ogsaa denne angaar de frivillige Overenskomster og Lejeaftaler, som vi mener ikke bør forbydes.

Det er altsaa mit Partis Ønsker, dem vil vi føre frem i Udvalget, men jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige en velvillig og ogsaa en hurtig Behandling af Lovforslaget. Loven skal jo være færdig inden den 1. Juni, og derfor er det nødvendigt, at der arbejdes ret hurtigt.

Valdemar Sørensen: For mig, der ved Behandlingen af den nugældende midlertidige Huslejelov fremsatte nogle Anker vedrørende Lovens Affattelse, er det naturligt at begynde med at takke den højtærede Indenrigsminister, fordi man har foretaget en virkelig Omredigering hele Forslaget igennem, saaledes at mange af de hidtil uforstaaelige Paragraffer er blevet saa letfattede, at ogsaa almindelige Mennesker kan forstaa dem.

Jeg ser, at Arbejdet har været af mere vidtspændende Natur, end jeg dengang forudsatte, idet man har arbejdet en hel Del af Bestemmelserne ind i den almindelige Huslejelov af 1937. Den Lov, der paa den Maade er opstaaet, er blevet delt i forskellige Afsnit. Det ene Afsnit vedrører alle Lejemaal, baade dem, der er indgaaet før 1. September 1939, og dem, der er indgaaet efter, og det andet Afsnit indeholder udelukkende Bestemmelser vedrørende Lejligheder i det saakaldte ældre Byggeri, der var udlejet før 1. September 1939.

Jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at der er givet ærede Medlemmer af dette høje Ting en meget knap Frist til at sætte sig ind i hele denne Omredaktion af Huslejelovgivningen, idet Forslaget er forelagt i Gaar og allerede kommer til Behandling i Dag, og jeg beklager derfor til min Tak til den højtærede Indenrigsminister at maatte føje en Bemærkning derom. Var der givet os Frist til en Gennemgang, kunde denne Forhandling maaske have faaet en noget anden Karakter, og nogle af de Misforstaaelser, som efter de fremsatte Udtalelser at dømme øjensynlig hersker vedrørende visse af Forslagets Bestemmelser, kunde være undgaaet.

Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger til Lovforslagets forskellige Afsnit. Det første Afsnit vedrører alle Lejemaal, baade dem i det ældre Byggeri og dem i det Byggeri, som Lovforslaget kalder Nybyggeri. Der er først og fremmest den