

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 548 af 31. Oktober 1940 om midlertidig Ændring af den særlige Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 150).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 548 af 31. Oktober 1940 om midlertidig Ændring af den særlige Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

Mødet hævet Kl. 14⁶.

20de Møde.

Torsdag den 29. Oktober Kl. 14¹⁵.

Formanden: De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 154).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Sønderup: Med den Foranledning, som nærværende Lovforslag giver, skal jeg tillade mig med et Par Ord at omtale det Røre, som Fastsættelsen af en Radius paa 30 km for Automobilkørsel har skabt. Jeg vil gerne henlede de paagældende Myndigheders Opmærksomhed paa, at man i saa stor Udstrækning som muligt bør dispensere fra denne Bestemmelse, for ikke at sige, at man rent ud bør ophæve den. Bestemmelsen rammer særlig haardt i Jylland, navnlig i Vestjylland, hvor man har de store Afstande, og hertil kommer, at vi i Jylland i Forvejen er stifmoderligt behandlet, kan man godt sige, i trafikmæssig Henseende. Der er for mig ikke den fjerneste Tvivl om, at hvis man vil haandhæve denne 30 km's Grænse strengt, saaledes som det er bebudet, vil der ligefrem blive Trafikkaos i Vestjylland. Mange Vognmænd vil af denne Bestemmelse blive hindret i at køre selv til deres nærmeste Købstad. Der er ogsaa Anledning til at henlede Opmærksomheden paa, at Bestemmelsen kan faa alvorlige Følger i flere Henseender; f. Eks. vil den kunne medføre Vanskeligheder ved Kornlovens Administration. Det er en kendt Sag, at Kornet i Aar i stor Udstrækning er blevet bjærget i vaad og daarlig Tilstand, og at det derfor er af stor Betydning, at det kommer frem til Tørrerierne saa hurtigt som muligt. Vil man ikke dispensere fra eller ophæve 30 km's Grænsen, vil vi i Vestjylland være afskaaret fra at faa Kornet rettidigt frem til Tørring, altsaa uden at det lider alt for stor Skade. Det er saa vigtige og uerstattelige Værdier, der her er Tale om, at vi ikke har Raad til af Hensyn til Haandhævelsen af en saadan Doktrin, som 30 km's Grænsen er, at risikere, at nogen Værdi gaar tabt.

Det er kun een Side af Sagen, jeg peger paa. Der rejser sig en Række andre Problemer af lignende Karakter. Jeg vil derfor saa indtrængende som muligt hen-