

**[Inger Gautier Schmit.]**

at den offentlige Bekendtgørelse tages i Brug, og jeg tvivler ikke paa, at dette ogsaa vil blive gjort paa en stiltfærdig og hensynsfuld Maade. Vi kan altsaa fra vor Side slutte os til Lovforslaget og vil med Glæde være med til at gennemføre dets Tanker.

Naar jeg ikke desto mindre gerne vil have en ganske kort Udvalgsbehandling til at overveje Lovforslagets enkelte Bestemmelser, er det ganske særlig af Hensyn til Refusionsbestemmelserne i § 3; man paa-lægger her Amtsfondene og Kommunerne forskellige Udgifter, idet de skal bære Halvdelen af Udgifterne ved disse Foranstaltningers Gennemførelse. Det Spørgsmaal rejser sig saa igen, om man, naar Staten paalægger visse Foranstaltninger, der medfører Udgifter, skal fortsætte med den Fremgangsmaade, at Staten kun betaler Halvdelen, medens Kommunerne og Amtsfondene betaler den anden Halvdel. Det Spørgsmaal rejser sig, siger jeg, om det er rigtigt bestandig at gaa frem efter denne Linie, eller om man ikke snarere skulde ind paa den Betragtning, at Staten, naar den paabyder Foranstaltninger, der medfører Udgifter for disse andre Autoriteter, maa være forpligtet til at betale det fulde Beløb.

Det er disse Spørgsmaal, som jeg ønsker drøftet i det Udvalg, som jeg haaber senere vil blive foreslaaet nedsat. Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

**Jensen (Gørding):** Den Modtagelse, det foreliggende Lovforslag har faaet af de tre foregaaende Ordførere, giver os Haab om, at det hurtigt og let kan gaa igennem dette høje Ting. Heller ikke jeg har noget videre at bemærke over for Lovforslaget, dog kan jeg ikke tilbageholde den Betragtning, at jeg synes ikke, det er i rette Tid, det er kommet; det havde ingen Ulykke været, om dette Lovforslag var kommet for et Stykke Tid siden. Endvidere er der et Par enkelte Ting, som der kunde være Grund til at sætte en Finger paa. Jeg tror ikke, at den i § 1 nævnte Tvangsbøde paa 2 Kr. daglig vil faa nogen nævneværdig Betydning over for dem, som vil sabotere Loven, men det kan vi jo drøfte ligesom det Spørgsmaal, om ikke Kommunalbestyrelserne lige saavel som den enkelte Borger eller Borgerinde skulde være underkastet Straffebestemmelser, hvis de ikke vil opfylde Lovens Bestemmelser. Men da jeg har faaet Indtryk af, at dette Lovforslag skal undergives en ganske kort Udvalgsbehandling,

kan vi formodentlig ogsaa drøfte dette i det kommende Udvalg.

Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne paa det bedste anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

**Frits Clausen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne give det foreliggende Lovforslag Tilslutning. Det er Udtryk for et virkelig sundt, autoritært præget Samfundssyn. Der er dog nogle enkelte Ting, som jeg kunde ønske ændret.

I det første Stykke i § 3, som vi godt kunde ønske fik en mere klar Affattelse, staar, at „Indenrigsministeren træffer Bestemmelse om, hvilke Læger der kan foretage Vaccinationen i Henhold til denne Lov“, og saa staar der endvidere, at Indenrigsministeren diktatorisk „fastsætter Størrelsen af deres Honorar“ — det skulde man ellers som gode Demokrater have henvist til Forhandling med Lægernes Fagforening, men det har man altsaa ikke gjort. I Bemærkningerne til denne § 3 staar, at det er Hensigten i hvert Fald indtil videre at lade de praktiserende Læger udføre Vaccinationen. Jeg vilde forslaa, at man føjede denne Bestemmelse ind i selve Lovforslaget, saa det her klart kom til Udtryk, at det er de praktiserende Læger, der skal udføre Vaccinationen.

Jeg ved ikke, hvad man skal forstaa ved Udtrykket „indtil videre“, men jeg kunde tænke mig, at man maaske senere vilde lade Embedslægerne overtage Vaccinationen — det vilde jo stemme med visse marxistiske Tilbøjeligheder i Retning af Socialisering af Lægestanden; Embedslægerne har jo faaet overdraget at gennemføre Kokoppevaccinationen, men her kan Forældrene dog ogsaa henvende sig til den Læge, de plejer at gaa til, hvis de vil betale baade Vaccinationen og Attesten ekstra. Nu er der nogen Forskel i Difterivaccinationen og Kokoppevaccinationen; alene ligger der et ret langt Mellemrum mellem de forskellige Indsprøjtninger, og af denne og ogsaa andre Grunde mener jeg, det vilde være ønskeligt, om man straks gennem Lovforslaget tog Sigte paa at overlade de praktiserende Læger denne Vaccination, eller at man i hvert Fald som ved den almindelige Koppevaccination gav Forældrene Mulighed for at henvende sig til den Læge, de plejer at gaa til, uden at de saa selv skulde bære Udgifterne baade til Vaccination og til Attest; ellers kunde jo kun de velhavende gaa til deres Læge, og det var ønskeligt, om alle, særlig naar det drejer sig om Børn, kunde henvende sig til den Læge, som de plejer at søge.