

[Gustav Pedersen.]

er det nu det? Det er dog ingen Hemmelighed, at det efterhaanden er yderst svært at faa tilstrækkelig varmt Stof; skulde det saa være urimelig Luksus, at man efterhaanden oparbejder en Industri, der fabrikerer en Slags Pelsværk, som der ikke er Grund til at misunde dem, der skal købe det? Hvis man ikke paa anden Maade kan faa tilstrækkelig varmt Stof f. Eks. til Overtøj, kan det om et Aar eller maaske tidligere godt blive nødvendigt at bruge saadant Pelsværk til Erstatning for almindelig varmt Tøj. Det tror jeg ikke, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen kan garantere for ikke bliver nødvendigt.

Paa samme Maade kan vi gaa fra den ene Varegruppe til den anden; det vil stadig vise sig umuligt at udskille, hvad der er virkelig Luksus, fra det, der er Nødvendighedsgenstande. Og hvis vi skal være helt sikre paa, at vi ved denne Skat kun rammer den afgjorte og rene Luksus, vil det blive et saa lille Beløb, Staten indvinder, at det Beløb, vi nødvendigvis skal have ind, maa skaffes ved yderligere at indføre en anden Beskatning, som ikke kan undgaa at ramme Befolkningen saadan, at det gør ondt paa en eller anden Maade.

Det Problem, der foreligger her, er dette, at vi er ude for at skulle skaffe Indtægter, hvad der maa gøre ondt i Befolkningen, uanset paa hvilken Maade eller ad hvilke Veje vi rammer den. Det er det, der er Kærnen i det hele, og jeg synes, det er urimeligt, at man nu forsøger at give det Udseende af, at man ved tekniske Foranstaltninger er i Stand til at lette den Byrde, som vi ikke kommer uden om i denne Situation, hvor Udgifterne er gaaet saa stærkt op, og hvor de normale Indtægtskilder nu engang ikke rækker til.

Finansministeren (Alsing Andersen): Jeg vil gerne sige et Par Ord om det samme Emne, som det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen talte om. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen kom for at klare Vanskelighederne med Hensyn til Graduering eller Definition med den Bemærkning, at alt Pelsværk og alle Tæpper var noget, man kunde undvære, men jeg ved nu ikke, om jeg uden videre kan acceptere det. At lægge den samme Luksusafgift paa Pelsværk og Tæpper, af hvilken Art de end maatte være, kan jeg i hvert Fald ikke gaa med til. Jeg synes, at det ærede Medlem i sin Iver for at beskatte Pelsværk og Tæpper, noget, der lyder meget tiltalende, naar det er udpræget Luksus, det drejer sig om, kommer saa

langt ud, at han begaar en ny Uretfærdighed. Som ogsaa det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen gjorde opmærksom paa: hvis der skal være nogen Mening i det, det ærede Medlem taler om her, maa det være den, at vi gennem en saadan Luksusafgift paa Pelsværk og Tæpper skaffer et saa stort Beløb, at vi dermed kan lette den almindelige Manufakturafgift ganske væsentligt, saa Befolkningen mærker det. Jeg tror dog, at det ærede Medlem ved nærmere Eftertanke vil blive nødt til at indrømme, at et saadant Beløb kan han i hvert Fald ikke vente at faa ind, selv om han vil lægge en høj Skat paa de Varer, der her er Tale om. Og hvis han lægger en alt for høj Skat paa, naar det ærede Medlem dertil, at man undværer disse Ting, og saa hjælper det jo ikke noget med Hensyn til det Formaal at skaffe Penge til Lettelse af den øvrige Manufakturafgift.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Jeg tror ikke, der var noget forkert i min Bemærkning om, at Pelsværk og Tæpper er noget, man kan undvære. Jeg giver den højtærede Finansminister Ret i, at det er svært for nogle Mennesker at undvære det, men jeg finder det rimeligt, at de Mennesker, der vil have det, betaler en større Afgift under de nuværende Forhold end de, som kun skal have det nødvendige Forbrugstøj.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen henviste til, at det var rart for de Folk, som maatte finde sig i at faa daarligere og daarligere Klædevarer, at de kunde hjælpe sig ved at købe noget Pelsværk. Ja, men nu alle de Folk, som ikke kan købe Pelsværk, men maa nøjes med de daarligere og daarligere Klædevarer? Er det rimeligt, at de skal betale akkurat det samme i Afgift til Staten som de, der har Raad til at købe Pelsværk og dermed dække sig for Kulden? Det ærede Medlem ser, at man kan vende alle Argumenter om i denne Sag. Der er en fornuftig og rimelig Vej her, og man skal ikke skeje ud til Yderpunkterne, saaledes som jeg synes baade den højtærede Finansminister og det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har haft nogen Tilbøjelighed til, mest det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ved Omtalen af Børnetøjet og den Maade, hvorpaa Kortene bliver benyttet. Jeg kan give et Eksempel paa, hvordan jeg mener, de ikke skal benyttes. Jeg traf et tidligere æret Medlem af dette Ting, som ikke har