

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Edvard Sørensen): Idet jeg henviser til den omdelte Betænkning, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Carsten Raft: Jeg ser af Udvalgets Betænkning, at man har været inde paa Spørgsmaalet om de skattefrie Fradrag og tænker paa at sidestille Gentofte Kommune med København og Frederiksberg.

Det er paa min Foranledning og efter Henstilling fra Omegnens Beboere, at de Medlemmer af mit Parti, der er Medlemmer af Udvalget, har rejst Spørgsmaalet, og jeg vil gerne bede den højtærede Minister om eventuelt lidt nøjere at motivere, hvorfor dette Retfærdighedskrav ikke kunde blive gennemført, og ganske specielt, hvorfor Gentofte skulde foretrækkes. Jeg erkender, at jeg ikke er meget inde i Skatte teknik. For mig synes Forholdet at være ganske enkelt: Omkostningerne ved at leve i København og de Omegnskommuner, der her er Tale om, Lyngby og Holte, er de samme, eller rettere sagt, det er væsentlig dyrere at leve derude end i København. Med andre Ord, Grundlaget for at give et Skattefradrag, større end i Købstæder og Landdistrikter, er altsaa til Stede. Om det saa er visse formalistiske Betragtninger, der gør sig gældende med Hensyn til Gentofte, ved jeg ikke, men skal man se reelt paa Tingene, maa de af mig nævnte Kommuner ogsaa tages med i Betragtning ved en eventuel senere Løsning.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Jeg takker Udvalget for dets velvillige Behandling af Lovforslaget. I Anledning af de Bemærkninger, som blev fremsat af det ærede Medlem, der sidst talte, vil jeg gerne sige, at jeg over for Udvalget har fremført det Ønske, som er nævnt her i Betænkningen, og som har været fremsat af Repræsentanter for Gentofte Kommune, og dette Ønske er ikke blevet imødekommet fra Udvalgets Side ud fra de Synspunkter, som er nævnt i Betænkningen. Naar Gentofte Kommune specielt er taget frem fra min Side, skyldes det bl. a., at man i den nu vedtagne Lov om den fælleskommunale Beskatning har givet Gentofte den Særstilling over for de andre Omegnskommuner, at den er blevet sidestillet med København og Frederiksberg. Endvidere del-

tager Gentofte jo nu i den specielle Hovedstadsudligning, der ikke gælder for de øvrige Kommuner.

Carsten Raft: Jeg fik altsaa Ret i, at det maa siges at være en formalistisk Betragtning, der er lagt til Grund. Det, der er det reelle, og som maa være Grundlaget for, at disse Skattefradrag overhovedet nævnes i Loven og gradueres, er, at Omkostningerne er forskellige ved at bo i de forskellige Slags Kommuner, og det kan vel næppe bestrides af nogen, at Omkostningerne ved at bo i disse Nabokommuner til København er lige saa store som eller rettere større end ved at bo i København; altsaa Grundlaget for at give det Skattefradrag, der gælder i København, er i hvert Fald til Stede. Derfor vil jeg gerne bede den højtærede Minister følge denne Sag med Opmærksomhed og i Fremtiden ogsaa tænke venligt paa de andre Kommuner og ikke holde sig til Formerne:

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—35 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Dag i Lands tinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne Nr. 202 af 15. Maj 1939 om personlig Skat til Amtskommunen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13⁵⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om Støtte til Byggeri.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1943—44.

Mødet hævet Kl. 13⁴⁶.