

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]** under Udvalgsbehandlingen. Kun vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at man ikke skal begunstige de Importører, der uden at have Indførelstilladelse alligevel beordrer Varer hertil, og det gør man heller ikke. Det kan godt være, at de i enkelte Tilfælde har haft en begunstiget Stilling, fordi man gerne vilde have de paagældende Varer ind i Landet, naar de nu engang laa paa Toldbod eller Frilager, men jeg er enig med det ærede Medlem i, at man ikke bør begunstige dem. Jeg er ogsaa enig med det ærede Medlem i, at det ikke kan tolereres, og det vil heller ikke blive tolereret, at erhvervsdrivende afgiver Erklæring paa Tro og Love om, at de har Indførselsbevilling, og saa efter at have afgivet en saadan Erklæring faar den fornødne Valuta stillet til Raadighed af Nationalbanken. Jeg er helt enig med det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen i, at der har været Tilfælde, og ikke saa faa Tilfælde, hvor Erhvervsdrivende har misbrugt dette og har afgivet Erklæring paa Tro og Love uden at have en saadan Indførelstilladelse. De vil alle blive straffet; der er rettet Henvendelse til Rigsadvokaten om at undersøge disse Spørgsmaal og rejse Tiltale mod de erhvervsdrivende, der i ond Tro har afgivet en saadan Erklæring paa Tro og Love.

**Valdemar Thomsen:** Det Svar, den højtærede Handelsminister gav paa mit Spørgsmaal vedrørende §§ 12 og 13, giver mig Anledning til at spørge den højtærede Minister; hvad Mening er i det hele taget er med § 13, og navnlig da, hvilke Afgørelser der kan klages over, og hvilke Afgørelser der er inappellable. I første Linie i § 13 hedder det: Besværinger over de Afgørelser, der træffes, o. s. v. Rent umiddelbart faar man det Indtryk, at det gælder samtlige Afgørelser, der er af væsentlig Betydning, men det er aabenbart en Misforstaaelse, og derfor synes jeg, at en mere detailleret Redegørelse om dette Spørgsmaal er paakrævet.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Hvis Udvalget ønsker en mere detailleret Redegørelse, end der allerede er givet ved mange tidligere Lejligheder, er jeg naturligvis klar til at give en saadan. Jeg vil gerne i Anledning af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Bemærkning sige, at § 13 netop giver Mulighed for Anke. Det er et Ankenævn, der er nedsat, og dette Ankenævn, som er sammensat paa den i § 13, 1ste Stykke, nævnte Maade, overvejer de Spørgs-

maal, som indankes, og afgiver en Indstilling til Handelsministeren, som saa paa Grundlag af Ankenævnets Indstilling træffer den endelige Afgørelse i Sagen. Og det plejer altid at være saaledes — det har i hvert Fald været saaledes i 9 af 10 Tilfælde —, at jeg følger den Indstilling, som jeg har faaet fra det Ankenævn, der er oprettet i Henhold til Loven.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Thomsen:** Den højtærede Handelsminister henviser til, at han i Udvalget kan give udførlige Oplysninger. Jeg har desværre ikke Lejlighed til at erfare noget om de Oplysninger, der bliver givet i Udvalget, og Offentligheden har ikke Lejlighed til at erfare noget om, hvad der sker i dette. Derfor synes jeg, det vilde være paa sin Plads, om den højtærede Handelsminister her mere indgaaende, end det er sket, kunde sige noget om, hvad Meningen er med Bestemmelsen i § 13 vedrørende Ankenævn og vedrørende de Besværinger, som der maatte være Anledning til at fremsætte over for det paagældende Nævn, før den endelige Beslutning tages. Jeg synes, det vilde have været godt, om man havde faaet en Smule Rede paa, hvilke Afgørelser der kan klages over, og hvilke der ikke er Adgang til at gøre Indsigelse imod.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Hvis det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen vilde gøre sig den Ulejlighed at læse den gældende Lov, vilde han der kunne faa alle de Oplysninger, han ønsker. Det staar i § 13, og ud over dette er jeg ikke i Stand til at give Oplysninger, ud over at jeg kan meddele i Udvalget, i hvor mange Tilfælde der har været anket, og hvad disse Anker er gaaet ud paa, hvad Ankenævnets Afgørelse har været, i hvilke Tilfælde jeg har fulgt Afgørelsen, og i hvilke Tilfælde jeg ikke har gjort det. Det staar klart og tydeligt i 5te Kapitel i den nugældende Lov — og det er uændret i det Forslag, der i Dag er til Behandling —, paa hvilke Punkter Ankenævnet træder i Virksomhed.

Hermed sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.