

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed sluttet de korte Bemærkninger.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard siger, at han har rejst denne Sag her. Det har det ærede Medlem aldeles ikke. Sagen er rejst for længst i denne Rigsdag og er formodentlig paa fuld March mod en eller anden Løsning. Det ærede Medlems Ord har kun lagt denne Løsning Hindringer i Vejen, fordi man jo udtrykkeligt ved, hvad det ærede Medlems Ord gaar ud paa. De rejser kun Modsætninger, som gør Vejen snævrere og trangere, og for saa vidt Følgen skulde blive af den Art, har det ærede Medlem i Dag erhvervet sig et ikke saa ringe Medansvar herfor. For Resten vil jeg takke det ærede Medlem for hans Foragt over for alle faderlige Formaninger. Det er rart at høre en saa ungdommelig Betragtning fra det ærede Medlem. Jeg maa maaske til Gengæld sige, at jeg elsker den Visdom, der bor under graa Haar, og beklager, at jeg i dette Øjeblik ikke finder den boende hos det ærede Medlem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

N. P. Nielsen: Da der er fremsat Ønske om Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa, at de 3 Lovforslag henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er over for mig fremsat Ønske om, at Valg af Medlemmer til det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsette, maa foregaa allerede i indeværende Møde. Dertil behøves Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse gøres, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 100 af 14. April 1937 om en fælleskommunal Udligningsfond, Forslag til Lov

om Ændring i Lov Nr. 28 af 18. Februar 1937 vedrørende personlig Skat til Kommunen og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 110 af 18. April 1910 om Indkomstskat til Københavns Kommune med senere Ændringer.

Valgt blev: N. P. Nielsen, V. Buhl, E. Friis, Retoft, Smørum, M. K. Sørensen, Villumsen, P. D. Jensen, Rager, Ejnar Kjær, Arnth Jensen, Edvard Sørensen, Korsgaard, Bouet og Aksel Møller.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Sammenlægning af Beboelseslejligheder m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3095; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1046).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

J. Chr. Jensen: Da mit Partis Ordfører ikke kan være til Stede, har han bedt mig om paa hans Vegne at gøre nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag.

Jeg vil først udtale min Glæde over, at dette Lovforslag er fremsat, fordi jeg tror, det er en absolut Nødvendighed, at der saa hurtigt som muligt gøres alt, hvad der kan gøres, for at ikke Antallet af Beboelseslejligheder ved Sammenlægning eller paa anden Maade skal blive forringet.

Lovforslaget gaar i Korthed ud paa, at man ikke uden Kommunalbestyrelsen, i København Magistratens, Samtykke kan sammenlægge 2 eller flere Lejligheder. Man maa heller ikke tage en Lejlighed i Brug, helt eller delvis, paa anden Maade end til Beboelse, og ingen maa benytte mere end een Lejlighed inden for hver Kommune til Bolig for Personer af samme Husstand. I denne Henseende betragtes København, Frederiksberg og Gentofte som een Kommune.

Ifølge § 4 i Lovforslaget er Forandring af Ejendomme, der tilsigter Formindskelse af de i denne indeholdte Beboelseslejligheders Antal, forbudt, idet en saadan Forandring ikke maa godkendes af Bygningsmyndighederne uden forudgaaende Forhandling med Kommunalbestyrelsen.

Det foreliggende Lovforslag er ikke noget helt nyt, idet vi under og efter sidste Krig var nødsaget til at gennemføre Forslag af samme Beskaffenhed som dette. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig Behandling i det høje Ting.