

**[Forsvarsministeren.]**

blev vedtaget. Jeg anbefaler Lovforslaget til Folketingets velvillige og hurtige Behandling.

**Horn:** Situationen har jo ikke forandret sig i den Tid, der er forløbet, siden Loven om Lods væsenet sidst var til Behandling her i Tinget, og jeg anbefaler derfor det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse i den Form, hvori den højtærede Forsvarsminister har forelagt det.

**Erik Eriksen:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal lade den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Reguleringsstillæg) m. m.

Mødet hævet Kl. 13<sup>25</sup>.

**10de Møde.**

Torsdag den 22. Oktober Kl. 15.

**Formanden:** Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 346 af 29. Juli 1942 om Bekæmpelse af Tuberkulose hos Kvæg, Svin og Fjerkræ og

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 147 af 30. Marts 1942 om Forhøjelse af

Dagpengenes Maksimumsbeløb i de anerkendte Arbejdsløshedskasser og om Børnetillæg til arbejdsløshedsforsikrede, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Reguleringsstillæg) m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2623; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 89).

**Formanden:** Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Holger Eriksen:** Med Hensyn til det almindelige Dyrtidstillæg maa det betegnes som rimeligt, at det for Resten af Finansaaret udbetales med samme Beløb som hidtil, idet der — som det fremgaar af den højtærede Finansministers Forelæggelsestale — ikke i det forløbne Halvaar er sket Prisforskydninger, der berettiger en Ændring. Det samme Forhold, som bevirkede, at Tjenestemændene for et halvt Aar siden, og ogsaa ved tidligere Lejligheder, maatte give Afkald paa en Del af det Reguleringsstillæg, som de normalt vilde have Krav paa, eksisterer stadig.

I Modsætning til, hvad der er gældende i private Virksomheder, regulerer Staten sine Lønninger ikke blot i Henseende til Lønshøjde, men der tages ogsaa Hensyn til, om den paagældende Tjenestemand er gift eller ugift, og i sidstnævnte Tilfælde yderligere til, om den paagældende er under eller over 40 Aar. Det kan diskuteres, om dette Princip, der staar i stærk Modsætning til Princippet om Løn efter Arbejdsydelse, er rigtigt, men det ligger ikke for i Øjeblikket. Derimod kan der ikke være Tvivl om, at med den Prisstigning, der er sket siden Krigen, virker Princippet i høj Grad uretfærdigt over for de unge ugifte Tjenestemænd, der maa føle Prisstigningen lige saa stærkt som de ældre. Jeg forstaar derfor godt, at Tjenestemandorganisationerne er gaaet stærkt