

[Bertel Dahlgaard.]

af Forslag I maa ogsaa regnes den større Nedgang af Fiskeriudbyttet i selve Limfjorden, som Thyborøns Lukning vil medføre; dette vil sikkert komme til at andrage mindst 1 Mill. Kr. aarlig, samtidig med at mere end tusind Limfjordsfiskere slaas ud af deres nuværende Erhverv.

Naar man tager alle de Ting i Betragtning, jeg her har nævnt, vil de virkelige aarlige Udgifter ved Forslag I for det danske Samfund andrage omkring 6 Mill. Kr. aarlig; og saa ser jeg endda bort fra Forrentning og Afskrivning af de 28 Mill. Kr., som Fuldendelsen af Hanstholm Havn vil koste, hvad der vel repræsenterer 1½ Mill. Kr. aarlig. Man maa altsaa ikke foregøgle sig, saadan som man gør det, at en Sammenligning mellem de to Forslag giver 1,2 Mill. Kr. aarlig for Forslag I og 4,8 Mill. Kr. for Forslag II; det vilde være at fremkalde falske Forestillinger. Man maa tage Konsekvenserne af Thyborøns Lukning med i Betragtning, og man maa selvfølgelig foretage ikke en rent bogholderimæssig Opgørelse, saaledes som Ministeriet har gjort, men en samfundsøkonomisk Opgørelse, og saa bliver Resultatet af Forslag I 6 Mill. Kr. aarlig foruden Afskrivning og Forrentning af Hanstholm Havn og af Forslag II de tidligere nævnte 4,8 Mill. Kr.

Hertil maa dog utvivlsomt føjes som yderligere Belastning af Forslag I et Forhold, som jeg ikke har nogen Mulighed for at omsætte i Penge. Man siger, at Havfiskeriets Erhvervsmuligheder kan opretholdes med en anden Havn som Basis, og der tænkes her paa Hanstholm, men betyder ikke Hanstholm Havn som Basis for Havfiskeriet større Afstande for Fiskerne til Fiskepladserne med deraf følgende Tidstab og større Omkostninger til Fartøjer og Drivkraft? Dette Spørgsmaal maa nærmere belyses under Sagens Behandling her. Og er det ikke tillige saaledes, at Thyborøn Havn er af langt større Værdi som Nødhavn for Fiskerne, for ikke at tale om dens Betydning for Redningsskibe? Ogsaa dette maa der kastes skarpt Lys over her i Rigsdagen.

Vil man karakterisere Situationen som et Valg mellem Forslag I og Forslag II, maa man altsaa efter min Mening udtrykke det paa den Maade, at Valget staar mellem Forslag I med dets Lukning af Thyborøn og Flytning af Thyborøn By, Bygning af en Kanal til Hanstholm og Fuldførelse af Hanstholm Havn samt Ødelæggelse af Limfjordsfiskeriet i Forbindelse med en Række andre Ulemper, tilsammen repræsen-

terende Omkostninger til ca. 68 Mill. Kr. foruden de 28 Mill. Kr. til Hanstholm Havn, og paa den anden Side Forslag II med Opretholdelse af Gennemsejlingen ved Thyborøn og Bibeholdelsen af Thyborøn By og Havn samt Opretholdelsen af den væsentligste Del af Limfjordsfiskeriet, repræsenterende Omkostninger ogsaa paa ca. 68 Mill. Kr.

Kommissionens trediestørste Mindretal, der netop udtaler sig for Thyborøns Lukning med den deraf følgende Konsekvens Hanstholmkanalen, vil til det, jeg her har sagt, sikkert føje, at denne Ordning i højere Grad end nogen anden Ordning sikrer mod Overraskelser i Thyborønsspørgsmaalet i Fremtiden. Derom er jeg selvfølgelig ikke i Stand til at dømme i dette Øjeblik; men mon der ikke ogsaa ved Hanstholmkanalens Bygning kan fremkomme Overraskelser i Forbindelse med Jordbundsforholdene. Det forekommer mig i det hele taget, at der savnes nærmere Oplysninger vedrørende enkelte vigtige Spørgsmaal i Forbindelse med dette Kanalprojekt. Jeg har saaledes ikke i Betænkningen kunnet finde Oplysninger om Kanalens Kapacitet. Hvorledes er Forholdet med Hensyn til den samlede Gennemfartstid for Sejladsen gennem Kanalen. Det drejer sig her ikke blot om den forholdsvis langsomme Fart, med hvilken Skibene maa sejle af Hensyn til Kanalens Sikkerhed, og som i Betænkningen angives at medføre en samlet Gennemsejlingstid paa 3¼ Time, men det drejer sig tillige om den Ventetid, der medgaar ved Sluserne. Hertil kommer endvidere Ventetiden ved de to Vigepladser, som man maa indrette, hvis Kanalen kun skal bygges med 20 m Bundbredde. Og naar Kanalen skal udgaa fra selve Hanstholm Havn, hvordan ligger Spørgsmaalet saa med Hensyn til Havnepenge? Skal der betales Havnepenge af de gennemgaaende Skibe, som passerer Hanstholm Havn? Der er her en Række Spørgsmaal, som der formentlig maa tilvebringes Klarhed over, forinden en sikker økonomisk Bedømmelse kan foretages til Sammenligning med Forslag II.

Hvilken Afgørelse Rigsdagen stillet over for dette Valg til syvende og sidst vil træffe, kan ingen vide. Det er vel mest sandsynligt, at det vil afhænge af den yderligere Belysning af Sagen, som den kommende Udvalgsbehandling vil føre med sig, og jeg anser det, som sagt, for heldigt, at der ikke paa Forhaand sker en Binding til det ene eller det andet Standpunkt; men jeg maa tilføje, at det er gaet mig saadan, at naar jeg staar over for disse to Forslag, der hver for sig repræsenterer