

**[Fr. Dalgaard.]**

lignende Tilfælde, nemlig, om det var en Sag, der berørte et Medlems politiske Gerning, om det kunde hindre hans Udøvelse af Hvervet som Rigsdagsmand, eller det ikke gjorde det. Det har været det eneste Hensyn, uanset hvordan Sagen ellers var beskaffen. Det var det, der fremgik af det, jeg sagde, og jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kan lægge noget som helst andet ind i Udvalgets Afgørelse, naar han er enig i Indstillingen. Derfor skal jeg ganske afstaa fra at berøre noget som helst af det, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen sagde. Jeg synes, han skulde have gemt den Tale, til Sagen engang antagelig kommer for Retten. Dersom saa denne Tale sammen med, hvad det ærede Medlem ellers kan sige over for Anklagen, skulde medføre Frifindelse for det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, kan jeg i hvert Fald paa egne Vegne sige, at det skal kun glæde mig.

Det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen rettede en Del Forespørgsler til mig om Sager, jeg intet Kendskab har til. Det Kendskab, jeg har til Sager, hvor Tingene har været æsket Samtykke til Tiltales Rejsning, viser, at disse Sager er blevet afgjort paa nøjagtig samme Maade, som denne Sag indstilles afgjort. Ud herover har jeg intet at sige om Sager, der kunde være rejst over for dette høje Ting. Jeg kender ikke noget til dem og kan ikke besvare det ærede Medlems Forespørgsler i saa Henseende.

**Jens Thomsen:** Den ærede Ordfører forstaaer ikke min Fremgangsmaade, naar jeg først søger at paavise, at der intet Grundlag er for Sigtelsen imod mig, og saa i Slutningen af min Tale kan anbefale at følge Udvalgets Indstilling. Det forundrer mig noget, at Ordføreren for det Udvalg, der har arbejdet med denne Sag, ikke kan forstaa denne Tankegang. Jeg vilde have sat Pris paa, om Udvalgets Ordfører paa et tidligere Tidspunkt havde forstaaet det rimelige i, at et Udvalg, der faar en saadan Opgave, foretager en saglig Undersøgelse af, om der foreligger et rimeligt Grundlag for den Udlevering, der begæres. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det en Gang til, men naar den ærede Ordfører siger, at han efter den Tale, jeg holdt, ikke kan forstaa, at jeg kan anbefale Tingets Medlemmer at stemme for min Udlevering, vil jeg kun sige til den ærede Ordfører, at han skulde prøve paa at tænke sig stillet i den Situation

gennem lang Tid at svines til af hele Landets Presse, som det er sket for mit Vedkommende; saa tror jeg, han vilde føle det som en Lettelse at faa Sagen draget ud af Angribernes Kløer og faa den lagt over i Rettens Hænder, og saa tror jeg, han kunde forstaa min Fremgangsmaade her i Dag.

**Formanden:** Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Fr. Dalgaard):** Udvalget har læst samtlige Sagens Akter og har ikke i Sagen fundet noget, som kunde berettigede os til at gøre Indstilling til det høje Ting om ikke at udlevere det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen. Men Udvalget er, som jeg sagde i mine første Bemærkninger, ikke Dommer, og Rigsdagen er det heller ikke.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Den ærede Ordfører erklærer, at Udvalget har læst samtlige Aktstykker i Sagen. Det plejer at være saadan, at et Udvalg sætter sig saa grundigt ind i Sagen, at det sørger for at faa den belyst fra begge Sider. Hvis det er Tilfældet — jeg troede saamænd ikke engang, det var Tilfældet —, at Udvalget har gjort sig den Ulejlighed at læse hele Sagen igennem, var der dobbelt Anledning for det til at ønske at faa Sagen set ogsaa fra den anden Side, fra min Side. Derfor synes jeg, at de Oplysninger, den ærede Ordfører kom med her, falder tilbage paa Udvalget, fordi det ikke har gjort det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling*  
vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Meddelelse om denne Vedtagelse til Rigsadvokaten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstilling fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen angaaende Tingets Samtykke i Henhold til Grundlovens § 56.* [Samtykke til Tiltale mod Folketingsmand Valdemar Thomsen].

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 51).