

### [Socialministeren.]

ningen af Raadighedsbeløbet medtage nogen Hjælp, der er ydet før denne Dato, og det ærede Medlem Hr. Strøm mener, at Kommunerne her er ved at komme i en vanskelig Situation, idet de fra 1. Oktober i Virkeligheden ikke kan siges at have Midler til Afhjælpning af særlige Trangstiltælde, naar de først efter hver Maanedes Udgang er i Stand til at overse, hvilket Beløb der har været til Raadighed i den forløbne Maaned. De sociale Udvalg maa derfor efter det ærede Medlems Mening ved Ydelse af supplerende Hjælp handle mere eller mindre i Blinde. Det ærede Medlem er endvidere af den Opfattelse, at Raadighedsbeløbet, naar det alene beregnes paa Grundlag af den i Vinterhalvaaret ydede Hjælp, vil være utilstrækkeligt til Afhjælpning af den foreliggende Trang.

Til de af det ærede Medlem saaledes anførte Betragtninger kan jeg for det første sige, som jeg lige før antydede, at der ikke i Loven er Hjæmmel til ved Beregning af Raadighedsbeløbet at medtage den i Sommerhalvaaret ydede Hjælp, ligesom der selvfølgelig heller ikke uden Lovændring er Hjæmmel til at udskyde Fristen for disse Bestemmelers Ikrafttræden. Men dernæst vil jeg gerne have Lov til at fremhæve, at Billedet efter min Mening ikke tegner sig i lige saa mørke Farver, som det ærede Medlem synes at forestille sig.

For det første kan jeg ikke give det ærede Medlem Medhold i, at de sociale Udvalg ved Ydelse af supplerende Hjælp til Dels maa handle i Blinde. Efter min Mening maa Udvalgene paa ethvert Tidspunkt kunne danne sig et nogenlunde Skøn over, hvor meget der i den nærmest følgende Tid kan forventes at ville blive udbetalt efter § 297, Stk. 1. Man kan altid se, hvor stor Hjælp der er ydet i de nærmest foregaaende Maaneder, og Hjælpen i de tilsvarende Maaneder det foregaaende Aar vil jeg ogsaa mene kan give nogen Vejledning med Hensyn til, hvad der skal bruges, selv om de nye Lovregler ikke var gældende dengang. Men navnlig finder jeg Anledning til at fremhæve, at det ikke er saadan, at Grænsen for Raadighedsbeløbet skal overholdes Maaned for Maaned. Grænsen gælder for hele Regnskabsaaret, saaledes at naar der bruges for meget i den ene Maaned, kan det reguleres i den næste eller de følgende Maaneder inden for Regnskabsaaret, ligesom der omvendt, hvis der i en Maaned bruges mindre end tilladt, finder en Opsparing Sted, som kan udligne et senere Merforbrug.

Jeg kommer derefter til Spørgsmaalet om selve Raadighedsbeløbets Størrelse, specielt i det første Halvaar fra 1. Oktober 1942 til 31. Marts 1943. Jeg skal herved først erindre om, at dette Beløb som Følge af den ved Loven af 31. Oktober 1942 vedtagne Forhøjelse af de personlige Tillæg til Alders- og Invalidere rentenydere er steget fra 10 til 13 $\frac{1}{3}$  pCt. af den i Vinterhalvaaret ydede normale Hjælp. Men dernæst mener jeg at turde hævde, at det ikke vilde betyde nogen afgørende Forhøjelse af Raadighedsbeløbet, selv om man ogsaa tog Hensyn til den i Sommerhalvaaret ydede Hjælp. Det maa nemlig her erindres, at der i det væsentlige kun kan være Tale om Opsparing af Raadighedsbeløb, for saa vidt angaar Hjælp til ugifte eller uorganiserede arbejdsdygtige Personer, der faar Hjælp under Invalidere rentetaksten, men i den forløbne Sommer har der sikkert paa Grund af den usædvanlig ringe Arbejdsløshed kun været ydet meget lidt Hjælp af denne Art. Den Hjælp, der er ydet i Sommerens Løb, maa væsentligst antages at være kommet arbejdsdygtige Personer til gode, altsaa Personer, der oftest oppebærer personligt Tillæg ogsaa om Sommeren.

Den ringe Arbejdsløshed i Sommerhalvaaret maa tillige medføre, at det Raadighedsbeløb, der efter Forsorgslovens § 293, Stk. 1, staaer til Raadighed til Ydelse af supplerende Hjælp til Personer, som oppebærer Arbejdsløshedsunderstøttelse, ikke vil blive forøget i større Grad, selv om man ved Beregningen af Raadighedsbeløbet medtager de Dage, hvor der i Sommer har været oppebaaret Arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg tror altsaa ikke, man behøver at frygte, at det skal medføre særlige Vanskeligheder i de omhandlede Henseender, at Loven er trædt i Kraft den 1. Oktober. Hvis det imidlertid efter noget længere Tids Forløb, naar man bedre kan danne sig et Skøn over Forholdene, skulde vise sig, at Raadighedsbeløbene paa Grund af de nye Reglers Ikrafttræden pr. 1. Oktober virkelig ikke er i Stand til at afhjælpe den foreliggende Trang, vil jeg ikke være uvillig til til den Tid at forhandle om en eller anden Ordning til at bøde herpaa, idet en Nedskaering af de sociale Ydelser ikke har været tilsigtet.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt har forespurgt, om der ikke vilde være Mulighed for at træffe en Ordning, hvorefter de Børn, som deltager i Skolebespisningen, i højere Grad end hidtil sket fritages for at aflevere Rationeringsmærker. Det ærede Medlem har gjort gældende, at Pligten til