

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

steriet, men Planerne er godkendt af Ministeriet for offentlige Arbejder. Det ærede Medlem anker over, at man har valgt at forlægge Landevejen uden om Byen i Stedet for at gennemføre en Forbedring af den færdselsmæssigt set meget uheldige Vejstrækning gennem Byen. Jeg skal herom indskrænke mig til at oplyse, at saavel Amdtsraadet som Amdtsvejnspektøren og Ministeriets Teknikere har været ganske enige om, at den Løsning, det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, vilde være mindre god og medføre væsentligt større Bekostning end den, der nu bringes til Udførelse.

De ærede Medlemmer Hr. Jensen (Horsebæk) og Hr. Søren P. Larsen henstillede, at der under en eller anden Form ydes Støtte til de Lodsejere, som har haft Udgifter ved Sikringen af den fynske Kattøgatskyst, og det ærede Medlem Hr. M. Larsen udtalte, at der var adskillige Strækninger ved Kolding Fjord, hvor det var nyttigt at iværksætte Kystsikringsforanstaltninger. Med Hensyn til det af de ærede Medlemmer fra Fyn fremdragne Forhold ligger Sagen saaledes, at vi ikke i Ministeriet for offentlige Arbejder har modtaget noget Andragende om Tilskud til de paagældende Foranstaltninger. Saa vidt jeg har forstaaet, er de paagældende Arbejder iværksat med Tilskud fra Landbrugsministeriets Landvindingslov, og vistnok ogsaa fra Arbejdsministeriets Beskæftigelseslov, saaledes som Arbejdsministeren har udtalt, saa der kan herefter ikke blive Spørgsmaal om ogsaa at yde Tilskud fra Ministeriet for offentlige Arbejder.

Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, har Ministeriet for offentlige Arbejder i Overensstemmelse med Reglerne i Kystsikringsloven af 1922 det principielle Standpunkt, at Sikringen af udsatte Kyststrækninger, bortset fra Vestkysten, normalt maa være de interesserede Lodsejeres Opgave, og der blev gennem Kystsikringsloven tilvejebragt den fornødne Hjemmel til, at de interesserede Lodsejere kunde forlange nedsat en Landvæsenskommission til Afgørelse af, hvorvidt og i hvilket Omfang et ønsket Kystsikringsanlæg skulde gennemføres, samt i hvilket Forhold de interesserede skulde deltage i Udgifterne. I ikke saa faa Tilfælde har Ministeriet dog, naar det skønnes samfundsøkonomisk forsvarligt og det oplystes, at Projektets Gennemførelse oversteg de interesseredes økonomiske Evne, faaet gennemført Statstilskud til saadanne Anlæg. Tilskuddet har som oftest andraget $\frac{1}{3}$ af de medgaaede Om-

kostninger, og Tilskud har kun været ydet i Tilfælde, hvor det drejede sig om flere Lodsejere.

Denne Praksis har Ministeriet for offentlige Arbejder, som nævnt, fulgt gennem en lang Aarrække, og den har, saa vidt det kan skønnes, virket tilfredsstillende. Jeg er imidlertid ikke blind for, at der i den nuværende Situation, navnlig efter at man har gennemført Landvindingsloven, kan forekomme Tilfælde, hvor det er et Savn, at Ministeriet for offentlige Arbejder ikke har den fornødne Hjemmel til at yde Tilskud efter nogenlunde samme Regler som Landvindingslovens. Det maa dog i denne Forbindelse bemærkes, som jeg allerede har fremhævet, at Ministeriets Praksis i disse Sager har udviklet sig ganske naturligt igennem en Aarrække, og der er under normale Forhold næppe Grund til at ændre den.

Naar der i Henhold til Landvindingsloven kan ydes Tilskud paa $\frac{2}{3}$ af Udgifterne, er dette vel Udtryk for, at Landvindingen ikke bliver rentabel, medmindre det offentlige yder en saadan Indsats. Det er derfor blevet gjort gældende, at der burde kunne ydes et lignende Tilskud af Statskassen til saadanne Kystsikringsanlæg, som ikke kan gennemføres i Henhold til Landvindingsloven, og som ikke ifølge den Praksis, Ministeriet for offentlige Arbejder har fulgt, kan opnaa Tilskud fra dette Ministerium. Jeg peger paa dette Problem, fordi jeg har haft forskellige Henvendelser, ogsaa fra anden Side, angaaende disse Forhold, og jeg skal nu paa den givne Anledning paa ny overveje Sagen. Det er dog sandsynligt, at man, hvis man vil ind paa en positiv Løsning, bliver nødt til at skride til Lovgivningsforanstaltninger.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt rettede forskellige Henstillinger til mig. Saaledes henstillede det ærede Medlem til mig at imødekomme Vestjysk Fiskeriforenings Anmodning om Repræsentation i den store Havnekommission. Jeg beklager, at jeg ikke kan imødekomme denne Henstilling. Havnekommissionen er i Forvejen blevet meget stor, i Virkeligheden efter mit Skøn alt for stor, idet den bestaar af 30 Medlemmer. Naar Medlemstallet er blevet saa uforholdsmæssig stort, skyldes det netop Ønsket om at tage Hensyn til alle berettigede Interesser, og jeg vil gerne fremhæve, at Fiskeriet i Forvejen har to Repræsentanter i Kommissionen. Derimod skal jeg meget gerne som Følge af det ærede Medlems Spørgsmaal henstille til Havnekommissionens Formand, at en Repræsentant for Vest-