

### [Stats- og Udenrigsministeren.]

ring og Anlæg af disse Veje og Stier er jo nu overgaaet til Ministeriet for offentlige Arbejder, men det er maaske dog rigtigt, at jeg svarer det ærede Medlem med Hensyn til et tidligere af Statsministeriet godkendt Projekt. Det er aabenbart denne Sag, der er Udgangspunkt for det ærede Medlems Betragtninger, selv om disse er fremsat i Almindelighed.

Et af Hovedleddene i Sti- og Vejplanen var Etableringen af en sammenhængende Udflugts- og Udsigtsvej fra Kongevejen Nord om Furesø, fortsat i en allerede eksisterende Vej derfra ad Mølleaaterrænet til Nord for Bastrup Sø, og derfra med ny Vej langs Nordsiden af den vestlige Ende af Bastrup Sø. Det er dette sidste, ganske lille Stykke Vej, Sagen drejer sig om. Dette Vejstykke ligger i Lyng-Uggeløse Kommune, og dér er det ærede Medlem Sogneraadets Formand. Sogneraadet har været imod Anlægget af dette lille Vejstykke, som Kommunen ikke har nogen Interesse i, da den efter Sogneraadets Formening ikke vil faa nævneværdig Trafik.

Forholdet er nu det, at dette Vejstykke er et Led af den samlede Udsigts- og Udflugtsvej. Det har været angivet paa Vej- og Stiplanen fra først af, ogsaa paa den, der blev forelagt Folketings-Stiudvalget, hvoraf det ærede Medlem var Medlem, og som tiltraadte Lovforslaget. 3 Mands Udvalget vedrørende de grønne Omraader udtalte over for Statsministeriet, da det forelagde det af Amtsvejinspektøren udarbejdede Projekt — og samtidig dermed Sogneraadets Udtalelse —, at der efter Udvalgets Opfattelse ikke kan være Tale om at opgive det foreliggende Projekt. Dette blev saa godkendt af Statsministeriet, efter at Ministeriet for offentlige Arbejder havde været hørt i Sagen.

Jeg kan ikke se rettere, end at denne Godkendelse maatte gives. Det er muligt, at de lokale Færdselstillinger paa eksisterende Veje i Kommunen viser smaa Tal, men Hovedsynspunktet for dette Vejstykke er ikke den lokale Trafik, men den sammenhængende Udflugtsvej: en Turistvej. Her maa hele Sagen ses som en Enhed; det afgørende kan ikke være det rent lokale Behov. Netop derfor gaar ogsaa Lovens Regler om Udgiftsfordelingen ud paa, at de 15 pCt. af Anlægsudgiften, der ikke betales af Staten og København plus Frederiksberg, skal afholdes — ikke ubetinget af den lokale Kommune, men af Kommuner under de to Amter.

**Forsvarsministeren (Brorsen):** Det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, omtalte de værnepligtiges Forhold og takkede mig, fordi jeg har fremsat — i Finansudvalget — Forslag om Forøgelse af Lønningerne for de menige og Befalingsmændene i de laveste Grader.

Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa hans og det konservative Partis Interesse i denne Sag. Med Hensyn til det sidste har der sikkert i alle Partier været Interesse for en Bedring i de paagældendes Forhold, derom vidner ogsaa den Hurtighed, hvormed man ekspederede Sagen i Finansudvalget, hvor mit Forslag fik enstemmig Tilslutning.

Det betydningsfulde i Forslaget er ikke alene den mindre Forhøjelse af Penge-lønnen; men jeg har lagt megen Vægt paa, at der nu er indført ensartede Forhold inden for Hær og Flaade. Det var ikke Tilfældet tidligere. Pengevederlaget var forskelligt, og medens Flaadens Mandskab fik tildelt gratis Underbeklædning, var dette ikke Tilfældet for Hærens menige. Nu er Ligestillingen gennemført, og Forholdet er altsaa det, at ved Siden af gratis Kostforplejning faar de menige inden for Hær og Flaade fra førstkommende 1. Januar 1 Kr. pr. Dag i de første 6 Maaneder, de ligger inde, derefter 1 Kr. 50 Øre pr. Dag, hvoraf 25 Øre bliver henlagt og udbetalt ved Hjemsendelsen; desuden faar de gratis Underbeklædning, og kan vi ikke i Øjeblikket fremskaffe denne Underbeklædning — hvad jeg tvivler meget om —, bliver der i Afsavnsbidrag udbetalt den enkelte 25 Øre pr. Dag.

Hvad Fribilletter til Rejser paa Statsbanerne angaar, har jeg naturligvis været meget interesseret i, at saadanne kunde udstedes i samme Udstrækning som tidligere; men jeg har ikke faaet Tilslutning til mine Synspunkter i Trafikministeriet; hvis det ærede Medlem vil vide Grundene, vil jeg anbefale, at han anmoder Trafikministeren om at gøre Rede for Sagen i 9 Mands Udvalget.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa Spørgsmaalet om Støtten til de indkaldtes Familier, hvor der altsaa er Tale om værnepligtige, som er Forsørgere. Ogsaa dette Spørgsmaal har jeg naturligvis gentagne beskæftiget mig med. Jeg kan oplyse, at der efter den oprindelige Affattelse af Forsorgslovens § 281 kunde ydes en Person, der havde aftjent sin Værnepligt, og som indkaldtes til Manøvre el. lign., samt i Tilfælde af Indkaldelse til ekstra-