

[Rager.]

Hvis det kun betyder, at forholdsvis mere af Flæsket bliver paa Landet, synes jeg ikke, denne Ordning er rigtig. Jeg haaber, den vil vise sig at være det.

Til Slut skal jeg omtale et Par Trafikspørgsmaal.

Jeg skal først henvende mig med en ganske kort Tak til en Mand, der ikke mere har med Trafikministeriet at gøre, nemlig Ministeren for offentlige Arbejder, fordi han, medens han endnu var Trafikminister, gik ind paa en Ændring af den Bestemmelse, der var truffet med Hensyn til Trolleyvognslinien til Jægersborg. Jeg er glad ved, at man traf den nye Bestemmelse, og ser deri en Erkendelse af, at Administrationen kan begaa Fejl. Den, der overvinder sig selv, er jo større end den, der indtager en Stad. Det er ikke mange Stæder, der er faldet i Administrationen herhjemme, og derfor er man saa glad, naar der engang er faldet en, og derfor takker jeg Ministeren.

Det andet Spørgsmaal angaar Færdselsloven. Jeg har ved tidligere Lejlighed, naar vi har diskuteret Færdselsloven her i Tinget, peget paa, at det var forkert, at vi havde Højreforkørselsret. Det er forkert efter alle saglige Undersøgelser. Til Højreforkørsel hører Venstreforkørselsret, til Venstreforkørsel Højreforkørselsret. Vi har Højreforkørsel her i Landet, og vi burde have Venstreforkørselsret. Den eneste Gang, en Kommission har haft Lejlighed til virkelig at undersøge Spørgsmaalet, gik denne Kommission ogsaa ind for, at det af mig hævdede Standpunkt var det sagligt rigtige, men man pegede paa, at Overgangstilstanden vilde blive saa vanskelig, at man veg tilbage for at tage det, idet man var bange for de Ulykker, der kunde ske, naar man lagde det om. Siden den Tid er der kommet det Fremskridt, at Forkørselsretten er afløst af Vigepligt — det betyder jo straks, at der i Forvejen er større Forsigtighed, naar Trafikanter møder hinanden —, men man har beholdt Højreforkørselsretten, alias Venstrevigepligten.

Nu opfordrer jeg den Minister, det være sig Justitsministeren eller Ministeren for offentlige Arbejder — jeg er ikke klar over, hvor Færdselsloven ligger for Øjeblikket, men den af de to Ministre, der har denne Sag under sig —, til nu at tage Spørgsmaalet op. Thi det Argument, man tidligere havde mod at bringe rationelle Forhold til Veje, nemlig at man vilde have vanskeligt ved at faa det gennemført med de mange Trafikanter, er praktisk talt lig Nul i Dag, hvor de fleste Trafikanter,

tvunget af Omstændighederne, har lagt op. Jeg anmoder den paagældende Minister om at sætte sig ind i Kommissionsbetænkningen, der, saa vidt jeg erindrer, blev afgivet i 1930 eller i 1931, sætte sig ind i Problemet og tage det op til Undersøgelse nu og til Gennemførelse af en Ændring nu, hvor der ikke er saa megen Trafik, saaledes at Trafikanterne, naar de igen skal til at bevæge sig med de forskellige Hastigheder og er klar ved Rattet, kan være indstillet paa den ny og rimelige Ordning.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Fredag den 11. December, Kl. 15¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 15⁵.

50de Møde.

Fredag den 11. December Kl. 15¹⁵.

Første Næstformand (Vanggaard): De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 553; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 47).