

[Axel Ivan Pedersen.]

Standardlejekontrakter i alle Lejeforhold med en midlertidig Bestemmelse om, at alle Kontrakter skal anerkendes af Kommunalbestyrelsen. Derved vilde man faa Kontrol over Lejens Størrelse; og lige saa rigtigt det er, at man har Priskontrollen til at gennemgaa Handelens Prisforhold, lige saa paakrævet maa det være, at der findes en Institution til Kontrol af Huslejens Størrelse. For mig staaer det nu saaledes, at det er lige saa strafbart at tage 5 Kr. mere for en Lejlighed pr. Maaned, som det er for en Urtekrammer at tage 2 Øre for meget for Citroner.

I den midlertidige Lovs § 16 findes en Bestemmelse om, at en Lejlighed, som har staaet ubeboet og uudlejet i længere Tid end 3 Maaneder, kan, saafremt den ikke efter Paatale er lejet ud inden yderligere 1 Maaned, overtages af Kommunalbestyrelsen til Fremleje. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at den Frist, der her er fastsat, er alt for lang, og at den anvendes med meget stor Fordel af Ejendomspekulanter. 1 Maaned i Stedet for 3 maa sikkert anses for at være tilstrækkeligt under de nuværende Forhold, hvor man knap nok kan faa en Lejlighed avteret, før den er lejet ud.

De Bemærkninger, jeg her har fremsat, vil jeg gerne sammenfatte i nogle konkrete Punkter, som jeg beder den højtærede Indenrigsminister tage med i Overvejelserne om Boligproblemer, om ikke før, saa naar den midlertidige Lov skal frem til fornyet Behandling til Foraaret. For det første, Uopsiglighed ogsaa for Tofamilierhuse. For det andet, Indførelse af Standardkontrakter. For det tredje, større Bemyndigelse til Kommunalbestyrelserne med Hensyn til Kontrol med Lejeforhold. For det fjerde, Begrænsning af Tilflytning til Byerne, naar det ikke drejer sig om Beskæftigelseshensyn. Og endelig for det femte, Forbud mod Sammenlægning af Lejligheder og Lejligheders Omdannelse og Anvendelse i Erhvervsøjemed, altsaa til Kontor, Lager eller Fabrik.

Endvidere skal jeg tillade mig at spørge den højtærede Indenrigsminister om, hvorledes en Kommunes Boligtilsyn skal forholde sig, saafremt en Husejer ikke vil efterkomme et Paabud om Istandsættelse af en sundhedsfarlig Lejlighed, fordi denne Ejer ved, at Boligtilsynet vægrer sig ved at forbyde Beboelse af Lejligheder under de nu herskende boligknappe Forhold. Kan der ikke i de Forhold, der her er Tale om, indføres nogle Bødestemmelser eller en Bemyndigelse for Kommunalbestyrelserne

til at lade Manglerne afhjælpe, f. Eks. paa Ejerens egen Regning og Risiko?

Endelig vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at der i en kortfattet Redegørelse, som er udgivet af Ministeriernes Pressesekretariat om Lejeforhold under Titlen „Ejer og Lejer“, paa Side 8 staaer følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil have Lov til at citere — det er kun et kort Citat.

Formanden: Jeg kan ikke blive ved at give Tilladelse til Citater. Den ærede Taler har for et Øjeblik siden misbrugt den Adgang, der er til at citere. Jeg beder Taleren henvise til det Sted, hvor det paagældende findes trykt. Forhandlingerne vil blive alt for langvarige, hvis lange Oplæsninger skal finde Sted.

Axel Ivan Pedersen: Jeg skal gerne tage Formandens Henstilling til Efterretning og saa blot.....

Formanden: Ja, det er den ærede Taler nødt til.

Axel Ivan Pedersen: og saa blot sige, at det omhandlede Stykke, som jeg ikke maatte citere, findes, som alt nævnt, i denne Pjece udgivet af Ministeriernes Pressesekretariat Side 8, og Stykket omhandler de saakaldte frivillige Overenskomster.

Idet jeg gaar ud fra, at man vil læse det paagældende Stykke, vil jeg fortsætte med at sige, at den Fortolkning, der her i Pjece er Tale om, af den midlertidige Lov om Ændringer i Lov om Leje, maaske juridisk er korrekt nok, men jeg finder den i høj Grad besynderlig, og jeg vil tillade mig at forespørge den højtærede Indenrigsminister, om det virkelig forholder sig saaledes, at Lejeforhøjelser i bestaaende Lejeforhold er tilladt, blot de fremkommer ved en saakaldt frivillig Overenskomst, thi hvis denne af Pressesekretariatet udgivne Fortolkning er rigtig, betyder det — andet kan jeg i hvert Fald ikke faa ud af det —, at man ved Fortolkningen har benyttet Udtrykket „nyt Lejemaal“ paa en saadan Maade, at det, som er Lovens almindelige Forudsætning: en Garanti for Lejebefolkningen mod baade Opsigelse og Lejeforhøjelse, derved er gjort illusorisk.

Jeg er da ogsaa vidende om, at Folketingsudvalget, da den midlertidige Lov sidst var til Behandling, var inde paa dette Spørgsmaal, og i øvrigt var meget betænke-