

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

Der er saaledes desværre ikke opnaaet Flertal for nogen af Løsningerne, men der er dog flest Stemmer for den fuldstændige Lukning som den teknisk set bedste og i Konsekvenserne mest overskuelige Løsning og den, som tilmed er langt den billigste. Naar henses til, at Teknikerne i Underudvalget paa nær 1, som vel at mærke ikke har kunnet give noget positivt og med Tal underbygget Forslag, og ogsaa den Tekniker i Kommissionen, der ikke var Medlem af det tekniske Underudvalg, er gaaet ind for, at der bør lukkes, tør jeg ikke over for Rigsdagen tage Ansvaret for, at man vover sig ud i Eksperimenter, hvis økonomiske Konsekvenser det kan blive vanskeligt at overse. Jeg er endvidere ganske enig med de Herrer i Kommissionen, der har stemt for den fuldstændige Lukning, om, at Spørgsmaalet om at aabne Mulighed for Sejlads gennem en Kanal ved Hanstholm stadig vil staa aabent og kan overvejes.

Det er jo ganske overordentlig store Værdier, der her staaar paa Spil, og Lovforslagets videre Skæbne vil have en afgørende Indflydelse paa mange Menneskers Fremtid. Det har naturligvis ikke været uden efter en indgaaende Afvejelse af de forskellige Hensyn jeg har bestemt mig til at fremsætte dette Forslag. Alt taget i Betragtning, herunder saavel de tekniske Hensyn som de rent samfundsøkonomiske, i hvilken Henseende man selvfølgelig ikke kan undlade at sammenligne Forrentnings- og Vedligeholdelsesudgifterne for de forskellige Forslag med de økonomiske Goder eller Skader, disse forskellige Forslag indebærer, har jeg ikke ment at kunne fremsætte andet end det Forslag, som det største Mindretal i Kommissionen har indstillet. Forslaget har jo allerede sat Gemytterne i Bevægelse, og jeg er ikke blind for, at der ogsaa her i Rigsdagen vil være forskellige Anskuelser med Hensyn til, hvordan Sagen skal løses. Disse Anskuelser kan jo muligvis foraarsage, at Rigsdagen maatte komme til den Opfattelse, at der er andre Hensyn at tage end dem, der har været grundlæggende for min Fremsættelse af nærværende Forslag, Hensyn, som kan gøre det ønskeligt at følge andre Veje. Jeg maa dog paa det stærkeste advare mod, at man lader sig friste til at foretage de før omhandlede, efter min Mening mindre velovervejede Eksperimenter i Naturen, og jeg kan i den Forbindelse ikke undlade at fremhæve Skræmmebilledet Hvide Sande. Jeg skal bemærke, at Forslaget ogsaa inden for Rege-

ringen har mødt visse Betæneligheder, og den Ordlyd, Forslaget i Dag har faaet, idet det gaar ud paa fuldstændig Lukning, har ikke fra alle Sider i Regeringen kunnet opnaa Tilslutning.

Jeg har nu gjort Rede for mine Motiver og haaber paa en velvillig Behandling af Lovforslaget i det høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 om midlertidige Ændringer i og Tillæg til Funktionærloven.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 287).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om visse Frikontingenter i de statsanerkendte Arbejdsloshedskasser.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 338).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.