

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 om midlertidige Ændringer i og Tillæg til Funktionærloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2753; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 256).

Sagen sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: De Forhold, der var gældende, da den midlertidige Ændring af Funktionærloven i sin Tid blev gennemført, bestaar desværre stadig. Usikkerheden med Hensyn til at kunne disponere over Arbejdet er til Stede i mindst lige saa stor Udstrækning, som da Ændringen blev gennemført og da dens Gyldighed blev forlænget i Fjor. Jeg finder det derfor naturligt, at denne Lovs Gyldighedsperiode forlænges med endnu et Aar, idet man saa maa haabe, at Forholdene til den Tid vil være mere afklarede.

Med Hensyn til Muligheden af at bedømme, hvorvidt en Virksomhed er kriseramt eller ej, har det vist sig, at Parterne i de allerfleste Tilfælde selv har kunnet blive enige om, hvorvidt der forelaa et Kriseforhold. I Forhold til det meget omfattende Omraade og det store Antal Sager, der kunde være kommet frem, er det i Virkeligheden saa faa, der er kommet, at det er berettiget at sige, at der praktisk talt i alle Tilfælde er Enighed om, hvordan Loven skal føres ud i Livet.

Jeg skal herefter anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Søren P. Larsen: Det er ganske givet, at de Forhold, der gjorde sig gældende, da vi første Gang maatte ændre Loven og gaa til en Forlængelse, fortsat er til Stede, ligesom det er naturligt, at Revisionen

udskydes, indtil vi faar mere enkle Forhold, end vi har i Øjeblikket, og jeg kan derfor anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Jeg vil benytte Lejligheden til at fremhæve det glædelige Forhold, at medens undertiden Forslag om Forlængelse af Lov er kommet i sidste Øjeblik, kan jeg denne Gang konstatere, at Forslaget om Forlængelse af denne Lov er kommet i god Tid. Det kan altsaa nytte, at man paataaler disse Forhold, og jeg vil haabe, at det foreliggende Forslag i saa Henseende maa danne Skoleeksempel for andre Revisionsforslag.

Bouet: Der er vel næppe Tvivl om, at der inden for forskellige Kredse kunde være Ønske om at faa denne Lov ændret, men under de forhaandenværende Forhold vil det vist være urigtigt at drage disse Meningsforskelle frem til Drøftelse her paa Rigsdagen, og da denne Lov — som ogsaa nævnt af det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen — kun i saa faa Tilfælde har givet Anledning til Divergens, endsiges til Rets-sager, skal ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse.

Rager: De Motiveringer, de foregaaende Ordførere har anført, kan jeg gøre til mine. Jeg anbefaler Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1943 til 31. Marts 1944.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 7).

Sagen sattes til Forhandling.

H. P. Hansen (Sorø A.): Særlige Forhold gør sig gældende ved denne Finanslovbehandling, idet den nuværende højtærede Finansminister ikke kan siges at have det egentlige Ansvar for det foreliggende Finanslovsforslag; han var ikke Minister paa det Tidspunkt, da Forslaget blev forelagt. Og den daværende Finansminister har