

[Rager.]

sige, at jeg kan give min fulde Tilslutning til, at de ikke fordeles efter Opholdskommune. Det er ikke i al Almindelighed tiltalende, at Staten faar sine Borgere til at spille i Lotteriet, men det gør vi nu engang, og jeg synes, det er godt, at Kommunerne ikke skal være med til at spille paa Lodsedler, men faar Provenuet fordelt forholdsmæssigt efter, hvad der i det hele taget kommer ind.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Oluf Pedersen: Det foreliggende Lovforslag drejer sig ikke reelt om Skatter, men om et Lotteriproblem, og omfatter kun Statens Indtægter af Lotteriet. Jeg synes, det havde været bedst, om man havde ordnet det saadan, at Gevinsterne var blevet skattefrie. Alle Skatter er for saa vidt af det onde, og i dette Tilfælde var det jo muligt for Staten at afskaffe Skatten, uden at det behøvede at koste Statskassen noget, saa her kunde vi i hvert Fald være kommet af med den.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Alle ærede Ordførere har paa en Maade anbefalet Lovforslaget, oven i Købet til hurtig og velvillig Behandling, men der er alligevel fremsat en Del kritiske Bemærkninger i Anledning af dette Lovforslags Regler. Jeg tror nok, at det ærede Medlem Hr. Rager tager lidt for dybsindigt paa disse Problemer. Det, som er Kernen i Lovforslaget, er egentlig ikke andet, end at man vil søge at afhjælpe nogle Urimeligheder, som Offentligheden har fundet var saa store, at de burde paatales. Jeg tror, at det var det ærede Medlem Hr. Rager, der gjorde opmærksom paa, at den offentlige Mening har givet sig ganske overordentlig stærkt til Kende i Anledning af den nuværende Ordning, som efter alt, hvad der har været fremme i Pressen, maa siges at kunne føre til Urimeligheder, og som vistnok, uimodsiget fra alle Sider, har ført til Urimeligheder. Dette at en Lotterigevinst paa 250 000 Kr. ikke netto giver Modtageren af Gevinsten mere end under en Trediedel af det Beløb, har man fundet urimeligt, naar det var i Statens Lotteri, at Gevinsten blev vundet, og Staten gennem sine Beskatningsregler med den anden Haand igen indkasserede de to Trediedele.

Det er den Slags Tilfælde, som har været fremført, og som har givet Anledning til den Kritik, der i Dag betegnes som et Udtryk for en enstemmig offentlig Mening, og derfor har man i Skattekommissionen ment,

at man maatte over paa et mere rationelt Grundlag og finde en Ordning, som ganske vist ikke fritager Vinderne for en Afgift, men fører denne Afgift ind i saa faste Former, at enhver Spiller i Lotteriet ved, hvad der vil være at fradrage, dersom man er saa heldig at vinde, og det vil enhver Vinder vide, hvis dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov.

Jeg synes ærlig talt ikke den foreslaaede Ordning har saa meget med Ærlighed eller Uærlighed at gøre, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde. Jeg synes, det er meget ærligt, naar Staten paa Forhaand siger til Spillerne: Det og det er Afgiften, og saa kan enhver regne ud, hvad der vil være at fradrage i de Gevinster, som Klasse-lotteriet byder paa. Naar man ved dette, saa er det jo ærligt Spil fra Statens Side.

Men, siger saa ærede Medlemmer, der har udtalt sig om dette Spørgsmaal, saa kunde man lige saa godt fradrage det i Forvejen og lade Gevinsterne være Nettobeløb. Dette er i og for sig en logisk Betragtning, der kan anføres meget til Forsvar for den. Men i Skattekommissionen, hvor dette Spørgsmaal har været drøftet, er man meget tilbage fra at gaa til dette Forhaandsfradrag af 15 pCt., og jeg har for mit Vedkommende ikke villet ændre noget ved Skattekommissionens enstemmige Indstilling paa dette Punkt. Jeg synes ogsaa, at dens Standpunkt kan begrundes meget fornuftigt. Det kan begrundes derved, at Sætserne for Lotterigevinster nu engang har en vis Tradition over sig, de spiller en Rolle for Lotteriet i dets Reklamer. Der er i det hele taget meget traditionsbundet over hele Lotterispillet. Jeg har aldrig selv spillet i Lotteriet, det vil jeg ærligt tilstaa, men jeg ved, hvordan det bedømmes af dem, der har en Seddel, som de maaske har arvet gennem Generationer. Jeg er tilbøjelig til at tro, at alt, hvad der har med Lotterispil at gøre, og maaske særlig Klasselotteriet, er noget af det mest traditionsbundne herhjemme. Derfor vil det vist ogsaa være ønskeligt, om man — uden at gøre nogen Skade paa andre Omraader — beholdt disse gamle Sætser, som nu engang er indarbejdet.

Endelig er der den Betragtning at føje til, at selv om dette Lovforslag vedtages, er der vedvarende en Beskatning af de andre Lotteriers Gevinster. Det foreliggende Lovforslag rører kun ved Klasselotteriets Forhold, saaledes at Varelotteriets og Landbrugslotteriets Gevinster ligesom hidtil vil være at optage af Skatteyderen, naar han skal opgive sin skattepligtige Indkomst. Det var dette Spørgsmaal, det ærede Med-