

## [Prieme.]

i en anden Sag har sagt det modsatte. Det skal jeg imidlertid ikke komme nærmere ind paa, men jeg vil gerne slaa fast, at jeg her i Folketinget, da Lovforslaget blev behandlet, udtrykkeligt gjorde opmærksom paa, at Spørgsmaalet vilde komme op, og at jeg havde den omtalte Anskuelse. Da den højtærede Handelsminister ikke mod- sagde mig, og da Sagen er saa uklar, at ogsaa Dommere kan se forskelligt paa Spørgsmaalet, vil jeg hævde, at de handlende, der har haft den Opfattelse, som dengang blev nævnt i Folketinget, har været i god Tro.

Prisdirektoratet har den samme Opfat- telse som Handelsministeriet, og der ligger i Prisdirektoratet en Række Sager, hvor handlende er anklaget for senere at have taget de Priser, der var lovlige indtil den 9. April eller 12. Juni, for de Varer, de dengang laa med. Det drejer sig altsaa om gamle Spørgsmaal, og jeg finder det lidet rimeligt, at man nu vil drage disse Folk til Ansvar, da Spørgsmaalet var saa tvivlsomt og Sagen jo ikke kan gentage sig. Derfor vil jeg gerne henstille, at man, hvorledes man end ser paa Sagen, paalægger Pris- direktoratet at henlægge disse Sager, hvor det kun drejer sig om det her berørte Spørgsmaal, og hvor de paagældende altsaa har haft god Grund til at tro, at den Pris, de tog, var fuldt ud lovlig.

Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa de Ændringer, der er foreslaaet i det nye Lovforslag. Nogle af dem er kun Fastsættelse af et almindeligt Princip, som man allerede anvender; jeg tænker her nærmest paa Prisdirektoratets Bemyndigelse til Anvendelse af Bruttoavanceprincippet i Stedet for Nettoavanceprincippet. Man kan ikke her indvende noget imod, at Pris- direktoratet faar Ret til at følge denne Beregningsregel, da det navnlig for Detail- handelen ofte kan være praktisk og i Virke- ligheden bliver anvendt i mange Tilfælde; og hvis en Udvidelse af denne Metode er formaalstjenlig, bør den anvendes, naar man har forhandlet med Brancherne derom. Jeg gaar imidlertid ud fra, at det er en Realitetsforhandling, der her tilsiges Bran- cherne, og ikke en Forhandling som den, der f. Eks. førtes med Foreningen af Manu- fakturhandlere uden for Købstæderne om den nye Konfektionsordning, da Sagen var færdigforhandlet med de andre Konfektions- organisationer og yderligere var afgjort i Priskontrolraadet.

I denne Forbindelse vil jeg ogsaa gerne henstille til den højtærede Handelsminister

at paalægge Prisdirektoratet, at de Meddelel- ser, der tilsendes Pressen om dette og lig- nende Forhold, gives i en objektiv Form, saa- ledes at der ikke bagefter kan herske Tvivl om, hvorvidt en udsendt Erklæring er rigtig.

Jeg er glad for, at det ligesom bliver stærkere præciseret i Loven, at Priskontrol- raadet ikke skal føle sig bundet af Pris- lovens § 8, hvis der er Grund til at fast- sætte en højere Avance. Der er, som jeg har omtalt, ikke mindst ved en nedad- gaaende Varemengde, ofte god Grund til at overveje dette Spørgsmaal, og det samme kan gælde med Hensyn til Erstatnings- varer m. v.

I det hele taget vil jeg sige, at det ikke er Loven, der er afgørende — den er streng, men der er ogsaa Bemyndigelse i den til at fare med Lempe —, det afgørende er Ad- ministrationens Gennemførelse af Loven, og her synes jeg, der tiltrænges Ændring paa forskellige Omraader. For det første er der det, som jeg omtalte før, at man har udfordret Offentligheden til Kritik ved at lade visse vigtige Varer lige udenfor. Undertiden anvender man, hvis man har fun- det en enkelt fejl Pris i en Forretning, hvor ellers alt er i Orden, den Fremgangsmaade at forlange 4 Aars Regnskaber paa Bordet. Har den paagældende da i Forhold til sin Omsætning tjent mere efter Krigen end før, drages han til Ansvar. Dette sker ved en Gennemsnitsberegning, og det er en løs og tilfældig Beregningsmaade, som ingen Ste- der hører hjemme, hvor Straf og Bøde skal afgøres. Man kan f. Eks. ikke her tage til- strækkeligt Hensyn til tidligere Afskriv- ninger paa gamle Lagre o. s. v. Tænk, hvis man anvendte dette System over for vore Gartnerier eller andre af de Erhverv, der ligeledes er underkastet § 8, og fastholdt, at de kun maatte have samme Nettoavance som før Krigen eller før den 9. April og blev straffet, hvis Avancen var større. Endvidere er der det, at man griber meget tilfældigt ind, og at man beskæftiger sig med mange ligegyldige Smaating og i for ringe Grad anvender Retten til at give Ad- varsler o. lign.

Den højtærede Handelsminister ud- talte, at Priskontrolraadet og de inter- esserede Ministerier er indstillet paa at tage Hensyn til alle de i Betragtning kommende Interesser. Denne Udtalelse vil jeg gerne takke den højtærede Minister for. Jeg op- fatter dette som et Udtryk for, at Ministeren ønsker en forstaaende Administration, og at dette vil blive taget til Efterretning ogsaa af Prisdirektoratet.