

[**Stærmose.**]

lemmer af den socialdemokratiske Gruppe erklærer sig enige med deres Partis Hovedorgan ved at tage Afstand fra Forslaget.

Til Partiet Venstres Medlemmer i dette høje Ting vil jeg gerne sige, at Venstre har en særlig stærk Rets- og Frihedstradition at værne om — ikke bare i skønne Ord, naar der tales ved V. U.-Møder eller ved Grundlovsfester. Over Halvdelen af Venstres Folketingsgruppe bestaar af jyske Bønder, og blandt dem har Retsindigheden altid været sat særlig højt. Det er trist, hvis det viser sig, at Venstre, og særlig trist, hvis det viser sig, at det jyske Venstre glemmer Bergs Ord om ikke at gaa paa Akkord med Uretten, for vi har Brug for disse Ord nu, da vi trænger til at hævde Folkeretten, en Ret, der ganske klart er vor.

Der var forleden et Medlem af dette høje Ting, der sagde til mig: Det er haabøst, at De taler om Folkeretten, for den eksisterer ikke under de nuværende Forhold. En saadan Opfattelse er helt ved Siden af al Virkelighed. Der eksisterer Folkeret ogsaa under de nuværende Forhold. Der eksisterer en Række Sædvaner og en Række Regler, som netop angaar en militær Besættelse som den, vort Folk lever under, og det er Rigsdagens, det er vor fornemste Pligt at hævde denne Folkeret netop under de nuværende Forhold.

Jeg har ingen Myndighed til over for det høje Ting at sige noget om, hvordan Historiens Dom over Rigsdagen vil blive, hvis denne Pligt svigtes, men jeg tør i hvert Fald minde om, at vi er inde under Historiens Dom ogsaa ved en Afgørelse som den, der nu skal træffes.

Lad mig slutte med nogle Ord til den højtærede Justitsminister. Under Arbejdet med denne Sag er jeg blevet klar over, at den Ammunition, der er blevet inddraget fra Borgerne, og de Vaaben, der er blevet tvangsafleveret, allerede for flere Maaneder siden er blevet taget i Brug af Politiet eller Fabrikvagter. Jeg har derfor god Grund til at tro, at der i flere Maaneder har været disponeret over de afleverede Vaaben uden Lovhjemmel, saa den højtærede Minister er kommet noget sent paa det med det forelagte Lovforslag.

Det gør et daarligt Indtryk paa nye Medlemmer af Folketinget at opleve, at der virkelig kan administreres uden Lovhjemmel. Min Gruppe søgte forgæves Lejlighed til at paatale et saadant Forhold over for den højtærede Forsvarsminister for faa Dage siden. Nu ønsker jeg at paa-

tale dette lignende Forhold i Forbindelse med den foreliggende Sag. Og det er sikkert ikke blot paa nye Medlemmer af Tinget, det gør et daarligt Indtryk, naar der administreres uden Lovhjemmel. Jeg kan f. Eks. henvise til, at afdøde Dr. Krag i 1941 ved to Lejligheder paatalte Tilsidesættelser, først af det udenrigspolitiske Nævn over for Udenrigsminister Scavenius, dernæst Tilsidesættelse af Rigsdagen over for daværende Finansminister Buhl. Dr. Krag sagde ved en af disse Lejligheder, at Rigsdagen ikke, heller ikke under de nuværende Forhold, skulde være en Ja-Institution, hvis Medlemmer blot bøjede sig for Regeringens Forslag.

Jeg vil over for den højtærede Justitsminister paa samme Maade protestere imod, at Folketinget ved denne Lejlighed blot skal fungere som et Posthus, hvortil en Minister kan indlevere Sager til mekanisk Afstempling.

**Justitsministeren (E. Thune Jacobsen):** Det ærede Medlem Hr. Stærmoses Udtalelser giver mig ikke Anledning til Bemærkninger ud over, hvad jeg allerede har fremført ved Lovforslagets første Behandling i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 86 Stemmer mod 2.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Fredag den 2. Juli, Kl. 15 med følgende Dagsorden:

*Meddelelse fra Formanden.*

Mødet hævet Kl. 13<sup>35</sup>.