

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om midlertidige Toldafgifter.

Mødet hævet Kl. 13²⁵.

30te Møde.

Torsdag den 19. November Kl. 14³⁰.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Toldafgifter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2717; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 191).

Sagen sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Den højtærede Finansminister har gennemgaaet Lovforslagets enkelte Paragraffer ret indgaaende, og da der i øvrigt i Bemærkningerne til Lovforslaget findes en Gennemgang af de enkelte Satser, er der for mig ingen Grund til yderligere at uddybe Forslaget. Det indeholder paa alle Omraader Lettelser i de for Øjeblikket gældende Satser, og alene af den Grund kan jeg daarligt tænke mig, at der skulde være nogen Modstand mod Gennemførelsen af de Ændringer, der her foreligger. Maaske kan der dog for et enkelt Spørgsmaals Vedkommende være Grund til at tale om det i et Udvalg, men i øvrigt vil jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Erik Eriksen: Da det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Helbred stadig ikke tillader ham i fuld Udstrækning at deltage i Tingets Arbejde, skal jeg fremkomme med et Par Bemærkninger om det foreliggende Lovforslag. Til Indledning vil jeg gerne sige, at den Debat, der under andre Forhold utvivlsomt vilde være en Kendsgerning ved Behandlingen af Forslag om Toldafgifter, synes jeg ganske afgjort maa vente. Det foreliggende Lovforslag betyder en Nedsættelse af Taksterne, hvad vi fra Venstres Side kun kan være tilfredse med, men jeg vil dog gerne sige, at der kan være andre Problemer end selve Satserne, som kan tænkes at have f. Eks. Handelens Interesse, og jeg synes — bl. a. ogsaa af den Grund —, at en Udvalgsbehandling vil være nødvendig. Man kan jo ogsaa sige, at det er Rigsdagens Pligt at være opmærksom paa, at en Lovgivning af denne Art ikke — mere eller mindre berettiget — faar Udseende af at være noget rent administrativt, der skal foretages i den allerstørste Hast. Jeg mener, at Situationen er saadan, at Rigsdagen kan tage sig forholdsvis god Tid. Da det kun drejer sig om lutter Nedsættelser i Forhold til den gældende Lov, kan der vel ikke teknisk være noget i Vejen for, at der bliver Anledning til at drøfte visse Ting i et Udvalg.

Aksel Møller: Der er noget ret enestaaende ved det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, nemlig at Finansministeren ifølge dette giver Afkald paa 3 af de 5 Mill. Kr., som man i Marts Maaned i Aar ansaa for absolut nødvendige for at opveje Importafgiftens Bortfald. Nu er den højtærede Finansminister jo ikke nogen ny Mand i Finansministeriet, tværtimod, det er vist den almindelige Opfattelse, at den højtærede Finansminister i sin forrige Beskæftigelse var en Mand, der var meget forsigtig med Statens Udgiftsside, og utvivlsomt ogsaa meget øm over dens Indtægtsside, saa man maa gaa ud fra, at der har været meget tungtvejende Grunde for, at den højtærede Minister er gaaet med til at give Afkald paa 3 Mill. Kr. af de løbende Indtægter.

Det vil vel ikke være unaturligt at regne med, at Toldspørgsmaalet, der altid har været et Problem, der maatte ses under større Synsvinkler end de rent indenrigspolitiske, ogsaa i det foreliggende Forslag har været betragtet ud fra andet end finansielle Synspunkter. Det er vel snarere udarbejdet under Hensyntagen til vor Import- og Eksportpolitik end til de finansielle Betæneligheder, der kunde være til Stede,