

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 10. Juni, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et teknisk-videnskabeligt Forskningsraad.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁰.

127 Møde.

Torsdag den 10. Juni Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5171; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1640).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved en tidligere Behandling af et tilsvarende Lovforslag, idet jeg mener, at Tidspunktet ikke er egnet til at ændre i denne Lov, selv om det er en Lov af midlertidig Karakter. Jeg

skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uændret Vedtagelse her i Tinget.

Korsgaard: Med en tilsvarende Motivering som den, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, kan jeg anbefale Lovforslaget.

Jensen-Broby: Denne Lov holder nu 10 Aars Jubilæum som midlertidig Lov. Det viser, hvor farligt det er at give en midlertidig Lov, som man, paa det Tidspunkt man giver den, tror, man kan komme af med igen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister, om det er hans Mening vedblivende at opretholde denne Lovgivning som midlertidig.

I øvrigt kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Jeg takker de tre ærede Ordførere for deres Udtalelser, der jo alle gik ud paa Tilslutning til Lovforslagets Fremme her i Tinget.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby rejste Spørgsmaal, om det var min Hensigt vedblivende at opretholde denne Lovgivning som midlertidig, vil jeg sige, at det er jo ikke nemt at spaa om Fremtiden, men det er den sædvanlige Form, vi nu benytter over for Forslag af denne Art, at bevare deres Midlertidighed, saa længe Forholdene paa det finansielle Omraade er ekstraordinære, og det er de jo i høj Grad nu.

Jeg gør i øvrigt opmærksom paa, at jeg oven i Købet har gjort Varigheden af den nye Lov kortere end tidligere, idet den kun er foreslaaet forlænget for et enkelt Aar, medens Loven tidligere har været forlænget for flere Aar i Træk, sidste Gang, saa vidt jeg erindrer, for to Aar. Deri ligger, at vi har ment, denne Lov naturligt burde indgaa i Rækken af de Love inden for den særlige Lovgivning, som bliver forlænget for et enkelt Aar, men hvorledes vi vil stille os, naar Loven om et Aars Tid igen kommer for, maa afhænge af de finansielle, erhvervsmæssige og økonomiske Forhold, som til den Tid foreligger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg vil gerne understrege, at det er det midlertidige i Loven, som bevirker, at vi kan tiltræde det foreliggende Lovforslag.