

[Korsgaard.] Men der kan være mange andre Tilfælde af lignende Art, og der kan naturligvis ikke mindst ogsaa være Tilfælde, hvor den bundne Opsparing forhindrer, at man gaar ind i Erhvervsvirksomhed, som dog undertiden maa antages at være af Interesse for Landet. I saa Henseende vil jeg ogsaa haabe, man kan faa en nogenlunde fast Udtalelse om, at man i givet Fald kan blive fri for Opsparing.

Saa indeholder Forslaget jo egentlig ikke mere. Det indeholder nok nogle Sider endnu, men der er ingen Realiteter i dem. Den Brugsforeningsskat, man her stiller op, er saamænd ikke det Papir værd, det er skrevet paa. Det eneste, jeg har at sige om dette Problem, er, at man nu altsaa har forhøjet Skatten paa andre Omraader, og dermed maa . . .

(Formanden rejser sig).

Korsgaard: Skal jeg være færdig?

Formanden: Vi kan ikke tage mere nu i Øjeblikket.

Korsgaard: Jeg er ogsaa straks færdig. Skal jeg afbryde lige med det samme?

Formanden: Tiden er udløbet.

Korsgaard: Jeg er færdig om et halvt Minut.

Formanden: Et Minut er bevilget.

Korsgaard: Ja, saa vil jeg kun sige, at den Fordel har Skattelovforslaget efter min Mening, at det nu har frigjort det konservative Parti for at rejse Spørgsmaalet om Brugsforeningsskat, og jeg henstiller, som jeg har gjort ved anden Lejlighed, til den højtærede Indenrigsminister at gaa videre i Overvejelserne med Hensyn til Kommunalbeskatningen af disse Foreninger.

Med disse Bemærkninger skal jeg foreslaa, at Sagen gøres til Genstand for en grundig Behandling i et Udvalg.

Knud Kristensen: Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til de Udtalelser af mere principiel Karakter, som jeg fremsatte i Gaar, ogsaa hvad angaar det Forslag, som her er til Behandling. Der er kun et Par enkelte Spørgsmaal, jeg ønsker at gøre til Genstand for en kort Omtale.

Den højtærede Finansminister bemærkede i sin Forelæggelsestale, at der fra en vis Side var taget Forbehold over for § 8 i

Forslaget om Krigskonjunkturbeskatning. Denne § 8 er nu omtalt af det ærede Medlem Hr. Korsgaard; ifølge den faar Statens Ligningsdirektorat udvidet Myndighed til paa Stedet at undersøge de paagældende Skatteyderes Regnskaber. Jeg har ikke noget imod at oplyse, at det er fra Venstres Side, dette Forbehold er taget, og jeg skal kort begrundede det.

Forholdet er jo det, at Skattemyndighederne, hvis de tror, at en Skatteyder har opført for lidt som Indtægt, kan forhøje dette Beløb, og det bliver da Skatteyderens Opgave at søge at bevise, at denne Indtægtsansættelse er for høj, og da er der jo Lejlighed til for Skattemyndighederne at kræve de Beviser frem paa Bordet, som de ønsker angaaende Skatteyderens Selvangivelse. Naar dette er Tilfældet, tror jeg ikke, at en saadan Husundersøgelse er hverken nødvendig eller heldig. Jeg ved godt, at man vil indvende: Ja, hvis der ikke er noget i Vejen, hvad kan der saa ske ved, at en saadan Undersøgelse finder Sted? Deri er jeg nu ikke enig. Der maa være en vis Beskyttelse ogsaa mod alt for nærgaaende Indblanding fra offentlige Myndigheders Side, og det er jo heller ikke noget, der er ukendt i vor Lovgivning i øvrigt. Jeg skal i saa Henseende henviser til, at endogsaa i Grundloven er der den Bestemmelse, at en Husundersøgelse ikke kan finde Sted, uden at der er faldet en Retskendelse, som giver Tilladelse dertil, eller der — i ganske særlige Tilfælde — er gennemført Bestemmelser, som tillader dette. Ikke alene i vor første Grundlov, men ogsaa ved de senere Ændringer af den er denne Bestemmelse blevet staaende. Igennem de forskellige Tider maa den Opfattelse altsaa stadig have gjort sig gældende, at Borgerne maatte beskyttes mod en utidig Indblanding fra de offentlige Myndigheders Side i private Forhold. Ogsaa der kunde man gøre den Betragtning gældende: Ja, hvad, er der ikke noget i Vejen, har de rent Mel i Posen, kan det være lige meget. Jeg er dog paa Forhaand ikke meget stemt for at gaa med til denne § 8, denne udvidede Myndighed, som i visse Tilfælde kan være alt for nærgaaende, uden at man har det behov for at faa de rigtige Skattebeløb frem.

Endelig vil jeg gerne gøre en Bemærkning til en Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft fremsatte i Gaar. Under sin Omtale af Brugsforeningsbeskatningen sagde han, at man fra konservativ Side har været villig til at kæmpe for, at der kunde komme en mere rationel Ordning af denne Beskatning, og tilføjede, at det var