

[Norlev.]

rammer Tobakserhvervet endnu haardere; det vil skabe endnu mere Arbejdsløshed og endnu flere Vanskeligheder for dette haardt betrængte Erhverv. For det andet er Forholdet det — det kender jeg af Erfaring, og det kender formodentlig ogsaa de ærede Medlemmer af Erfaring —, at der er Folk, som omsætter deres Krigsfortjeneste i Øl og gør det i meget højere Grad, end den omsættes i Tobak. Hvis man derfor ved det foreliggende Forslag tilsigter at ramme Krigsfortjeneste, skal man forhøje Afgiften paa Øl i Almindelighed, thi derved kan man naa noget i den Retning.

I hvert Fald forekommer det mig, at der i høj Grad er Anledning til at overveje, om man ikke gennem en almindelig Forhøjelse paa Øllet kunde naa til at afskaffe den Sukkerafgift, som Ekspertkommissionen har foreslaaet afskaffet. Derved vilde der skabes Glæde i mange Hjem, navnlig hos Husmødrene; og det vilde gavne Befolkningen i det hele taget, thi Sukker er nu engang nødvendigere end Øl.

I hvert Fald i den foreliggende Form kan mit Parti ikke medvirke til Fremme af dette Lovforslag.

Jens Thomsen: Forslaget betyder en forhøjet Luksusskat, som jeg kan give Tilslutning til. Men det forekommer mig, at Pengene passende kunde anvendes til Afløsning af Tøjskatten, der jo fra alle Sider betragtes som en Skat, der skulde afløses hurtigst muligt. Jeg tillader mig derfor at rette den Forespørgsel til den højtærede Finansminister, om der ikke kunde være Tale om noget saadant.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Jeg takker for de Udtalelser, der er faldet fra dem af Ordførerne, som gav Tilslutning til dette Lovforslags Fremme, og det var jo i hvert Fald de fleste af Ordførerne, der gjorde det. Jeg takker ogsaa for, at man kan gaa med til at fremme dette Lovforslag ekstraordinært hurtigt, hvilket jeg sætter Pris paa, idet jeg mener, at naar det først er fremsat over for Tinget og har faaet principiell Tilslutning fra Partierne her, vil det ogsaa være rigtigt, at det træder i Kraft saa hurtigt som muligt. Men jeg understreger, at Lovforslaget trods denne ekstraordinært hurtige Fremme, som vi venter os, staar som et integrerende Led af det samlede Kompleks, og i saa Henseende har jo alle de Ordførere, der har talt om dette Spørgsmaal, givet Udtryk for det samme Synspunkt.

Jeg forstaar ogsaa de ærede Ordførere,

som har udtalt deres — skal jeg sige Mangel paa Begejstring ved at være med til at fremme dette Forslag. En lignende Følelse nærer jeg ogsaa selv, men man er jo under Nødvendighedens Lov, og jeg mener, der er givet fyldstgørende Grunde for, at man maa gaa til denne i og for sig beklagelige Beslutning under de nuværende Forhold, dels som et Led i de pengepolitiske Foranstaltninger, dels for at hjælpe paa det Minus i Indtægterne, som Staten i 1942 har haft af Tobaksafgifterne.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ret i, at Forslaget paa dette Punkt optræder med en dobbelt Motivering; det fremgaar ganske tydeligt af den paagældende Paragraf i Lovforslaget. Og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at det er en rigtig Opfattelse, naar han gav Udtryk for det Syn paa denne Paragraf, at det er det samlede Resultat af Omsætningsafgiften paa stærke Drikke og Tobaksafgifterne i de paagældende to Tidsrum sammenlignet med hinanden, der skal tages Hensyn til ved Udfindingen af den Difference, som skal blive tilbage til Konjunkturfonden, medens Resten indgaar i Statskassen. Hvorvidt det bliver Hr. Bramsnæs — det ærede Medlem Hr. Aksel Møller benyttede sig af det Udtryk — eller mig, der faar mest af det, afhænger af forskellige Forhold, som det er vanskeligt at tage bestemt Stilling til paa nærværende Tidspunkt. Jeg skal gerne i Udvalget gøre nærmere Rede for, hvorledes jeg i Enkelt-heder er kommet til det Provenu, som er nævnt i Lovforslagets Anmærkninger, og som er angivet til 70 Mill. Kr. Det er en Udregning, der er foretaget paa Grundlag af de Spiritusafgifter, som allerede kommer ind, og af Tobaksafgifterne efter den Rationering, som nu finder Sted. Hvis denne Rationering gøres mildere, bliver Beløbet selvfølgelig højere, skal den gøres strengere i Løbet af det Tidsrum, her er Tale om, bliver det mindre. Naar der saa er trukket nogle Procent fra, er det som Følge af, at en Afgift af og til medfører, at Forbruget gaar ned; men det er et Fradrag, som maa ske under disse Forhold er upaakrævet.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller vil jeg i øvrigt sige, at det Hensyn til Detaillisten, som det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, er jeg villig til at diskutere i Udvalget. Men naar det ærede Medlem Hr. Bangsted fremhævede denne Skatteopkrævers elendige Stilling, vil jeg dog sige, at de sidste statistiske Oplysninger viser, at Tobakshandlere og Cigarhandlere her i København fra 1937 til det sidste