

### [Indenrigsministeren.]

ninger paa det økonomiske Omraade, om hvilke der nu er forelagt en Række andre Forslag for Rigsdagen. Det her omhandlede Spørgsmaal blev bl. a. berørt i den Betænkning, som den 25. Juni sidste Aar blev afgivet af det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forlængelse af Gældsbe-grænsningsloven. I denne Betænkning omtales den Indflydelse, som Tidens ekstraordinære Pengerigelighed har med Hensyn til øget Efterspørgsel efter faste Ejendomme og dermed ogsaa paa Priserne paa disse. Spørgsmaalet har siden da været Genstand for indgaaende Overvejelse, og Resultatet af disse Overvejelser er blevet det foreliggende Lovforslag.

Dette har to Hovedpunkter, dels at man vel frit kan købe en fast Ejendom, men at man ikke uden Tilladelse kan sælge den inden for et Tidsrum af 2 Aar fra Tinglysning af Adkomsten, dels at man ikke bør kunne aflæde en fast Ejendom og derved skaffe sig urimelig Fortjeneste.

Lovforslaget indeholder tillige en Bestemmelse, der forhindrer, at fast Ejendom uden Tilladelse afhændes til Aktieselskaber, Interessentskaber o. lign. Naar man har fundet det nødvendigt at indføje en saadan Bestemmelse, skyldes det i og for sig ikke, at man har noget særligt imod saadanne Salg, men Forholdet er det, at naar en Ejendom først er overdraget til et Aktieselskab eller et Interessentskab, kan Ejendomsretten til Ejendommen overføres til andre, uden at det medfører Notering i Tingbogen, og man mister derved Kontrollen over disse Ejendomme.

Bestemmelsen i § 2, Stk. 3, tilsigter at hindre, at Loven virker hemmende paa Byggeriet, idet det ofte er Tilfældet, at en Ejendom erhverves og derefter sælges i bebygget Stand; i saa Tilfælde bør Salget kunne finde Sted, selv om den paagældende Byggherre ikke har haft Ejendommen i 2 Aar.

§ 3 indeholder Undtagelser, særlig omfattende Tilfælde, hvor man kan gaa ud fra, at Salget ingen Forbindelse har med Tidens Pengerigelighed. Ligeledes har man ment at burde undtage de Tilfælde, hvor Forpligtelse til Udstedelse af Skøde er indgaaet inden Lovforslagets Forelæggelse for Rigsdagen.

§ 5 indeholder Regler om de Instanser, der skal meddele Tilladelse til en Ejendoms Salg, hvor dette kræves i Henhold til Loven. Medens man for Landbrugsejendomme allerede raader over Organer, der har den fornødne Indsigt, har man for andre Ejen-

domme ment at maatte nedsætte et særligt Udvalg, hvori saavel Sagkundskab som almene Hensyn vil kunne blive repræsenteret.

Jeg skal endvidere henvise til, at Straffebestemmelserne i § 7 for den, som afgiver urigtig Erklæring paa Tro og Love, er noget strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Borgerlig Straffelov, idet man efter nærværende Lovforslag ikke vil kunne klare en saadan Forseelse med en Bøde.

Spørgsmaalet om Ejendomspriserne har i meget høj Grad Interesse for Fremtiden. Den Ungdom inden for Landbruget, som i disse Aar skal købe Ejendom og sætte Bo, er ude for meget store Vanskeligheder, og man kan med Rette rejse det Spørgsmaal, om det er rimeligt, at den unge Landmand, der søger en Ejendom for at skaffe sig en Virkeplads inden for Landbrugserhvervet, skal konkurrere med Pengespekulanter, der ikke behøver at tage Hensyn til Rentabilitetsmulighederne, men for hvem det kun er et Spørgsmaal om en øjeblikkelig Pengeanbringelse. De Priser, der i Dag betales for Landbrugsejendomme, er ikke noget rigtigt Udtryk for Landbrugets Forrentningsmuligheder. De høje Priser fremkommer bl. a., fordi en Del Mennesker, som i øvrigt ikke har nogen Tilknytning til Landbruget, af skattemæssige eller andre Grunde anser det for økonomisk fordelagtigt at anbringe deres ledige Penge i en Landbrugsejendom. Er det da rimeligt og forsvarligt, at Landbrugets unge, som har uddannet sig til at fylde en Plads inden for dansk Landbrug, skal forpligte sig over for Fremtiden paa en saadan Maade, at de den Dag, Prissaldet kommer, ikke har Mulighed for at klare sig? Det var en uheldig Udvikling under sidste Krig, at Ejendomspriserne gik saa højt op, som Tilfældet var. Det Slægtled af unge Landmænd, som dengang satte Bo, har maattet opleve mange tunge og trange Aar for at faa afviklet de Gældsforpligtelser, som de havde indgaaet, fordi Priseniveauet paa det daværende Tidspunkt var skruet for højt op. Dette bør ikke gentages nu; derfor er det nødvendigt i Tide at søge at hindre en yderligere unaturlig Prisstigning paa faste Ejendomme. Det er nu, at Sundheden i Fremtidens økonomiske Liv skal sikres.

I lang Tid har Problemet vedrørende Ejendomsprisernes Stigning været drøftet, og der har naturligvis gjort sig forskellige Synspunkter gældende. Det Forslag, som her foreligger, opfylder ikke alles Ønsker. Mange mener, at Forslaget ikke er vidtgaaende nok. Denne Mening deler jeg