

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 172 af 12. April 1940 om Krigsforsikring af Løsøre.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5081; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1548).

Sagen sattes til Forhandling.

J. Chr. Jensen: Som jeg tillod mig at sige ved det foregaaende Lovforslags Behandling, er jeg tilfreds med den Motivering, Handelsministeren har givet for det Forslag, der nu er til Behandling, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Fremme.

Aksel Møller: Ogsaa for mit Partis Vedkommende gælder det, at man meget gerne yder Støtte til, at den højtærede Handelsministers Forslag ophøjes til Lov. Det kunde jo nok give Anledning til et Par enkelte Betragtninger, naar man for et Øjeblik siden fremhævede, saadan som f. Eks. det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen gjorde det — og paa en Maade, som kunde tyde paa, at jeg i mine Bemærkninger var enig med ham, det var jeg slet ikke —, men naar man altsaa dengang pegede paa Faren ved at udvide med Kirkerne, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen gjorde det, kunde man ogsaa pege paa Faren ved at udvide med Museer og overlade til Erhvervsløsøret, altsaa Handelens og Industriens Løsøre, som Loven jo i første Række omfatter, at bære Skader for Museer; naar Handelens og Industriens Repræsentanter ikke har noget at indvende imod det, vil formentlig Grundejernes Repræsentanter heller ikke have saa meget at indvende imod, at Kirkerne faar en lignende Placering i Krigsforsikringslovgivningen.

Men det i dette Lovforslag, der i særlig Grad gør det egnet til en nærmere Forhandling, er det Udvalgsarbejde, som blev ønsket af mig under det foregaaende Punkt paa Dagsordenen, idet en Ændring i Reglerne for Kirkerne under Bygningsforsikringen meget vel kunde medføre en Ændring i denne Lov om Kirkeløsøret.

Der er en enkelt Ting, som ligeledes, naar Loven er til Revision, trænger

sig paa, og det er den Omstændighed, at denne Lov bygger paa en Selvriskoprocent paa 5. Den højtærede Handelsminister har i Lovforslag, behandlet tidligere paa Dagen, vist et Initiativ med Hensyn til Nedsættelse af Selvriskoprocenten for privat Indbo og for Landbrugets Løsøre, og det vilde maaske derfor ikke komme den højtærede Handelsminister ubelejligt, om man i det Udvalg, der alligevel skal nedsættes, fik Lejlighed til at høre den højtærede Handelsministers Motivering for at opretholde en Procent paa hele 5 i denne Lovgivning.

Hans Conrad Koefoed: De i dette Lovforslag foreslaaede Ændringer er en naturlig Følge af Ændringer i det foregaaende Lovforslag. Der er en enkelt Ting i Forslaget, som det har knebet noget for mig at forstaa, nemlig § 2, Punkt 2, hvori der findes en Tilføjelse til den gamle Lovs § 4. Det har, som sagt, knebet for mig at forstaa Ordlyden af dette Stykke og faa det til at rime med Bemærkningerne, men det er formentlig rigtigt nok, saaledes at kun min manglende Sagkundskab i Forsikringsvæsen har vanskeliggjort Forstaaelsen for mig. Det var for øvrigt ingen Skade til, om de forskellige Loves Paragraffer var saaledes affattet, at det var nogenlunde let for almindelige Mennesker at forstaa, hvad de betød.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale ogsaa dette Lovforslag til velvillig Behandling.

Valdemar Sørensen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den Tilslutning, man fra alle Sider har givet det foreliggende Lovforslag.

Det fremgaar af Forhandlingen, at man ogsaa ønsker dette Lovforslag behandlet i et Udvalg, hvad jeg naturligvis intet som helst har at bemærke til. Jeg vil gerne understrege, at Forslaget fremkommer i Relation til det af Indenrigsministeren fremsatte Forslag, der blev behandlet for et Øjeblik siden, nemlig Lovforslaget om Krigsforsikring af Bygninger. Som Følge heraf er det ogsaa nødvendigt at ændre i Loven om Krigsforsikring af Løsøre, og det er det, der herved sker.

Jeg kan ikke se, at der i § 2, Stk. 2,