

**[Hoff.]**

nye Beføjelser, som ifølge dette Lovforslag skulde tildeles Departementet, blev lagt ud til Landsdelenes Vejstyre. Ved en Ordning som den her antydede vilde det blive muligt at opnaa, at de lokale Interesser bliver bevaret i videst muligt Omfang samtidig med, at der fandt den strengt nødvendige Centralisering Sted.

Efter disse principielle Bemærkninger skal jeg tillade mig at komme med nogle Bemærkninger angaaende enkelte Punkter i Lovforslaget, idet mit Parti vil forbeholde sig til anden Behandling at stille Ændringsforslag paa disse Punkter. Det første angaar Vejlovens § 13, hvori der findes Bestemmelser om privates Adgang til ved Dom at faa omstødt Afgørelser om, at private Veje skal gøres til offentlige Veje. Denne Afgørelse er af en saadan Art, at det kan blive en kostbar Historie for en Mand at faa omstødt en saadan Afgørelse, fordi han skal anlægge Sag mod det offentlige. Hvis man vil fastholde det, vilde det være rimeligt, at saadanne Sager bliver gebyr- og afgiftsfrie, og hvis ikke, vilde man snarere anse det for rimeligt, om det blev det offentlige, der maatte anlægge Sag mod Ejeren, hvis han protesterer mod en saadan Afgørelse.

I § 22 i Vejlovsforslaget staar der, at man skal meddele en Ejer i anbefalet Brev, hvis man vedtager Indskrænkninger i hans Brugsret over hans Ejendom paa Grund af, at der skal anlægges Veje af den ene eller den anden Slags, og der staar ogsaa i Paragraffen, at en saadan Meddelelse har man Lov til at protestere imod, hvis det sker inden for 4 Uger. Vi finder det rimeligt, om man i selve Loven indføjede den Bemærkning, at der i dette anbefalede Brev udtrykkeligt skulde staa, at Manden har Lov til at protestere; hvis man blot faar et Brev om, at det offentlige har tænkt sig at gøre saadan og saadan, uden at man paapeger Mandens Ret til at protestere inden Udløbet af en vis Frist, risikerer man, at en Masse Mennesker, som ikke kender disse Ting, bare tager det til Efterretning uden at benytte deres lovlige Ret til at protestere.

Med Hensyn til Sammensætningen af Vejnævnet vil jeg tillade mig at foreslaa, at man stryger Ingeniørforeningens Mandat i Vejnævnet. Jeg kan ikke se, at der er nogen rimelig Grund til, at Dansk Ingeniørforening skal vælge et Medlem til Vejnævnet, der jo hovedsagelig skal være en uafhængig Domstol, som skal afgøre Spørgsmaal om

Erstatninger og den Slags Ting. Det vilde være meget rimeligere, hvis man i Stedet for lod de Mennesker, der benytter Vejene, faa dette Mandat, f. Eks. paa den Maade, at det blev en Repræsentant for Rutebil-ejerne eller de store Vognmænd, som kom ind i Vejnævnet.

Med Hensyn til, hvordan Vejnævnets Medlemmer skal udnævnes, staar der, at de udvælges af Ministeriet efter Forhandling med de paagældende Organisationer. Vi finder, at det vilde være rimeligere, at de udnævntes af Ministeren efter Indstilling fra de paagældende Organisationer. Naar Vejnævnet skal fungere som en Slags Domstol, gælder det om at understrege dens Uafhængighed saa stærkt som overhovedet muligt, og dette vil lettest opnaas, hvis man lader disse Vejnævnetsmedlemmer blive udpeget efter Indstilling af Organisationerne, saa Ministeriet i Realiteten ikke har nogen Indflydelse paa, hvem det bliver fra de forskellige Organisationer.

Endelig er der at sige, at Vejlovsforslaget udtrykkelig nævner, at de Trafikaarer, som ligger inden for bymæssig Bebyggelse, hører under Bykommunernes Administration. Dette burde formodentlig udvides til ogsaa at kunne finde Anvendelse paa bymæssig Bebyggelse i visse større Kommuner, f. Eks. Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe, som har mange Trafikaarer gennem udpræget bymæssig Bebyggelse, og som er i Stand til at paatage sig dette.

Med disse Forbehold, som jeg tillader mig at henstille, at et kommende Udvalg vil tage med i en velvillig og saglig Behandling af Lovforslaget, vil jeg tilsige mit Partis Støtte til Gennemførelsen af en Nyordning af Danmarks Vejvæsen som foreslaaet i det foreliggende Kompleks af Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Gunnar Larsen):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslagene har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagenes Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Alfred Andersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dettes Forslag.