

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Skattefritagelsen i Henhold til Lov Nr. 117 af 9. April 1933 om Lempelse i Beskatningen til Staten af nyopførte Bygninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4901; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1481).

Sagen sattes til Forhandling.

**J. Chr. Jensen:** Det foreliggende Lovforslag er meget let overskueligt. Det tager i § 1 Sigte paa at forlænge den bestaaende Lov vedrørende Skattelemper for nyopførte Bygninger til 1. Januar 1944. Ifølge § 2 omfatter Fritagelsen ogsaa den fælleskommunale Ejendomsskyld, som ikke udtrykkeligt var nævnt i den tidligere Lov.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig Gang igennem dette høje Ting.

**Jensen-Broby:** Jeg vil gerne takke den højtærede Finansminister for Lovforslagets Fremsettelse. Det var jo et Løfte, vi fik inden Valget, at der skulde blive fremsat et Lovforslag, som forlængede Fritagelsen for Ejendomsskyld til Staten. Jeg takker den højtærede Finansminister, fordi det nu er slaaet fast, hvad der ikke hidtil har været slaaet fast, at Fritagelsen ogsaa omfatter fælleskommunal Ejendomsskyld.

Der er imidlertid et Spørgsmaal, jeg gerne vil stille til Ministeren. Den første Rate af denne Skat forfaldt den 1. April, og jeg er ikke helt sikker paa, om den ikke er opkrævet; jeg vil derfor gerne spørge Ministeren, om den ikke i saa Fald vil blive tilbagebetalt.

Jeg kan anbefale Lovforslaget til villig Behandling og Vedtagelse her i Tinget.

**Valdemar Sørensen:** Ogsaa jeg takker den højtærede Finansminister for Fremsettelsen af det foreliggende Forslag. Jeg har kun ganske enkelte Bemærkninger at knytte til det, ikke til Forslaget i sig selv, men til de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte ved Forelæggelsen. Den højtærede Minister sagde ved den Lejlighed, at

man i Ministeriet havde haft under Overvejelse at trække et Skel mellem de Ejendomsbesiddere, der skulde nyde godt af denne Skattelettelse, og at man af administrative og andre praktiske Grunde havde været inde paa den Tanke, at Lettelsen ikke skulde gælde de Folk, som sad i, hvad jeg vil kalde Enfamiliehuse. Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister om, hvis man igen skal have Forslag af den Art under Overvejelse, ikke at trække dette Skel. Jeg tror nemlig ikke, det vil være muligt her i Rigsdagen at stille Folk i Enfamiliehusene ugunstigere end andre. Vi har mange og smertefulde Erfaringer for, hvorledes det er gaaet Besiddere af den Slags Ejendomme under Lovgivningen; i de senere Aar har vi maattet lappe paa det Aaret igennem, og under den almindelige Stemning, der er oppe for gennem Byggeloven netop at støtte, fremhjelpe og forcere Byggeriet af smaa Ejendomme, vil jeg meget anbefale, at man ikke trækker det Skel, den højtærede Finansminister her antydede.

**Bangsted:** Mit Parti kan tiltræde dette Forslag om Forlængelse af Fritagelsen for Beskatning til Staten af nyopførte Bygninger, selv om vi vilde finde det baade rimeligt og naturligt, om man havde fastsat en ganske anden Tidsfrist. Efter vor Opfattelse tjener det nemlig ikke noget fornuftigt Formaal, at der lovgives for kun nogle faa Maaneder ad Gangen, og da ganske særlig i Sager, der drejer sig om Ejendomsvirksomhed. Skattefritagelsen burde ikke lovfæstes for kun nogle faa Maaneder; den burde være fastsat for en længere Periode, f. Eks. mindst 5 Aar, men bedst vilde det være, om Grænsen blev sat til 10 Aar. Ellers er Usikkerheden for stor, og det bør være Lovens Op-gave at skabe Sikkerhed og Ro for den længst mulige Periode. Samtidig burde det høje Ting benytte Lejligheden til at lave Loven om paa en saadan Maade, at alle Skatter, der dels virker som Bremse paa Byggeriet og dels er medvirkende til at belaste Huslejerne, stilles i Bero, i hvert Fald indtil videre. Ejendomsskatteerne er en Byrde for hele den arbejdende Befolkning, for det er den, der har Slæbet med at skrabe Pengene sammen til Husejerne. Det vilde være en god social Foranstaltning, om dette Spørgsmaal nu fandt en tilfredsstillende Løsning. Loven er