

### [Holger Eriksen.]

i et Amt har skullet overføre 14 000 Stemmer, vilde det naturligvis være et stort Arbejde at foretage Udstregning paa hver enkelt af disse Stemmesedler og derefter foretage den Udtrækning, Loven forudsætter; naar dog Resultatet i alle Tilfælde vilde blive det samme, er der maaske ikke noget at sige til, at Amtsvalgbestyrelsen har valgt en anden Fremgangsmaade. Men da vi maa være interesserede i, at Loven overholdes i alle Enkeltheder, synes det mig at være en stærk Opfordring til, at man inden næste Valg søger at revidere Valgloven paa dette Punkt, saaledes at den kommer i Overensstemmelse med den Valglov, der skulde være ført ud i Livet, hvis Grundlovsrevisionen var blevet til Virkelighed, og hvor man fastsatte Regler om Overføring paa Grundlag af en procentvis Beregning i Stedet for den Lodtrækningsmetode, som anvendes nu.

I det hele har Udvalget kunnet fastslaa, at de Forhold, som det finder Anledning til at kritisere, ikke i mindste Maade har øvet Indflydelse paa det afsluttende Resultat, saaledes at den Mandattildeling, der er fremkommet, altsaa helt er i Overensstemmelse med Stemmeafgivningen sammenholdt med Valgloven.

Der er indløbet adskillige Klager, som jeg skal tillade mig at omtale kort.

Der er først en Klage fra dem, der er interneret i Horserødlejren, og dernæst fra dem, der er interneret i Vestre Fængsel. De beklager sig over, at de ikke har haft Lejlighed til at afgive Stemme. Det er naturligvis beklageligt, at Vælgere, som ikke er dømt for nogen Forbrydelse og ikke er sat under Tiltale, er afskaaret fra at afgive deres Stemme, men hele dette Forhold med Internering har ikke været forudsat i Loven, og det er altsaa Aarsagen til, at de paagældende ikke har kunnet faa Lejlighed til at stemme.

Der er dernæst en Klage fra Redaktør Jens M. Christiansen, som har været opstillet i Guldager-Kredsen, Ribe Amt. Han oplyser, at han kun har faaet 15 personlige Stemmer i Esbjerg-Kredsen efter den Optælling, der foreligger, men han har talt med ikke mindre end 20 Personer, som har erklæret, at de har stemt paa ham, og han tror derfor, at han maa have faaet nogle flere Stemmer. Han mener for øvrigt, at hvis han fik Lejlighed til at snakke med flere, kunde han godt sætte Tallet op til 40. Ja, hvis jeg gaar rundt og taler med gode Venner i andre Kredse end den, hvori jeg selv er opstillet, regner jeg det for

højest sandsynligt, at de siger til mig: Du kan tro, jeg har stemt paa dig! Men det er jo ikke noget Bevis for, at de har gjort det; det er en Venlighed, de vil vise mig, hverken mere eller mindre, og Udvalget kan i hvert Fald ikke mene, at der i det Anbringende, der her er gjort, ligger noget som helst Grundlag for en Mistanke om, at Optællingen ikke skulde være fuldt ud korrekt.

Endvidere er der en Klage fra Fru Marie Petersen, Anholtsgade 11 i Aarhus. Hun beklager sig over, at Valgkortet er blevet tilstillet hende saa sent, at hun ikke har kunnet meddele noget derom til sin Mand, som opholdt sig i Tyskland. Nu er der jo dertil at sige, at ingen Kommune er forpligtet til at udsende Valgkort; det er en Venlighed over for Vælgerne, hvis de gør det, og Forholdene har medført, at man i Aar har udsendt Valgkortene meget sent. Dette kan i hvert Fald ikke influere paa Valget som saadant; under alle Omstændigheder maa Vælgerne, naar et Valg bliver udskrevet, selv holde sig underrettet om, hvorvidt de er paa Valglisten eller ikke.

Til sidst er der en Klage fra Lektor Svend Norrild, som oplyser, at der i Lyngby-Kredsen er forekommet det Uheld, at man til Orientering for Vælgerne er kommet til at ophænge en forkert Plakat, nemlig en Plakat, som har Tilslutning til Kommunalvalgene, og som derfor indeholdt en Bestemmelse om, at for saa vidt man vilde stemme personligt paa en eller anden af de foreslaaede, kunde man skrive hans Navn paa Stemmesedlen. Det er naturligvis beklageligt, at den Slags Fejltagelser kan forekomme, men der foreligger Oplysning fra den paagældende Sogneraadsformand om, at denne Plakat hurtigt blev ændret, og det viser sig heldigvis, at der fra Lyngby-Kredsen kun er 3-4 Stemmesedler, der er skrevet Navn paa. Man kan saaledes regne med, at denne Plakat ikke har virket vildledende i større Omfang.

Endelig har jeg, ca. 2 Minutter før dette Mødes Begyndelse, yderligere modtaget et Par Klager. De har ikke været forelagt Udvalget, og jeg har heller ikke selv haft Lejlighed til at se paa dem. Jeg mener, man kan se bort fra dem, efter som Fristen for Klagers Indsendelse er udløbet.

Jeg skal derfor i Tilslutning til, hvad jeg allerede har sagt, henstille, at man afviser de Klager, der er indkommet, og indstille til det høje Ting, at man godkender følgende som Medlemmer af Tinget:

A. Hovedstadens Omraade. I. Søndre Storkreds: Johs. Kjærboel, Laurits Hansen,