

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—9 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1030; Udvalgets Betænkning findes i Till. B. Sp. 865).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Smørum):** Under Udvalgsbehandlingen har der været afholdt Samraad med den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri, bl. a. for at faa nogle Oplysninger om Lovens Administration og om, i hvor stor Udstrækning denne Lov hidtil har været udnyttet. De Oplysninger, som Udvalget ønskede, blev fremskaffet, og man var i Udvalget enig om, at Loven i det store og hele har virket efter sin Hensigt. Men der blev i Udvalget fra forskellig Side anket over, at der er en Arbejdergruppe paa Landet, som hidtil ikke har kunnet komme i Betragtning, naar det drejer sig om at yde Laan til Opførelse af Arbejderboliger efter denne Lovs Regler, nemlig Kontrolassistenter. Udvalget ønskede dog ikke at stille noget Ændringsforslag, idet man var enig i den Betragtning, at Kontrolassistenter maa falde ind under Begrebet Arbejdere paa Landet og som saadanne anses for kvalificerede, men man har ogsaa i Udvalget været enig om, at de egentlige Landarbejdere maa gaa forud, saafremt de bevilgede Midler ikke kan strække saa vidt, at alle kvalificerede Ansøgere kan komme i Betragtning. Jeg kan paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg takker for Udvalgets Indstilling gaaende ud paa, at man vil anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—38 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en Kornordning for Høstaaret 1943—44.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1297).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Løje:** I Anledning af den Debat, der blev ført i Gaar om Husmandsforeningernes Stilling til en Forhøjelse af Flæskeprisen, skal jeg tillade mig at fremsætte et Par Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen. Det første Spørgsmaal lyder saaledes: Vil det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen benægte, at Husmandsforeningernes Repræsentant i Slakteriernes Fællesbestyrelse sammen med den øvrige Fællesbestyrelse har rejst Krav om en Forhøjelse af Flæskeprisen? For det andet: Har det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen som Formand for De danske Husmandsforeninger under Forhandlingerne mellem Landbrugsministeren og Landbruget Organisationer om Landbrugets Priser positivt modsat sig en Forhøjelse af Flæskeprisen? Det forekommer mig, at disse Spørgsmaal ikke helt blev klaret i Gaar, og da de har en ret almindelig Interesse, vil jeg gerne bede det ærede Medlem, hvis det er ham muligt, besvare Spørgsmaalene.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at det er Kornloven, som er til Behandling her, og ikke Flæskepriserne. Jeg vilde anse det for meget uheldigt, om man nu gik bort fra den Sag, som staar paa Dagsordenen. Spørgsmaal, som man i øvrigt finder Anledning til at rejse, maa rejses ved anden, dertil egnet Lejlighed.

**N. P. Andreasen:** Jeg takker den ærede Formand, fordi jeg kan faa Lov til at svare paa de to Spørgsmaal, der her direkte blev stillet til mig.

Til det første Spørgsmaal — det angaar