

**[Finansministeren.]**

at man i Forvejen har bestræbt sig for at finde den rimeligst mulige Ordning, og jeg maa gaa ud fra, at naar man ikke har naaet noget andet Resultat, skønt Spørgsmaalene før har været diskuteret, skyldes det rent praktiske Grunde, som har stillet sig hindrende i Vejen.

Det ærede Medlem henstillede f. Eks., at man skulde undtage Børnetøj og Arbejdstøj. Ja, hvad Børnetøjet angaar, da er det undtaget fra Afgiften ved de Købekort, som udstedes; saa det Ønske behøver det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen altsaa ikke at fremsætte. I det store og hele kan man roligt sige, at der gennem de Købekort, der er Tale om her — i alt Fald naar der er Tale om mere end eet Barn — gives Dækning for den Afgift, som ellers skulde have været betalt af Indkøbet af Børnetøj.

Hvad Arbejdstøjet angaar, har det Spørgsmaal været diskuteret ved tidligere Behandlinger, ogsaa i dette høje Ting, og man har været klar over — det Indtryk havde jeg da —, at det i Praksis var umuligt at definere, hvad der er Arbejdstøj. Det er der jo en himmelvid Forskel paa for de forskellige Erhverv. Jeg tror ikke, det vil være muligt at trække en Grænse og sige: dette er Arbejdstøj, og dette er ikke Arbejdstøj.

Det samme gælder, naar man kommer ind paa andre af de Varesorter, der er Tale om her. Det lyder meget tiltalende, hvis man kunde gennemføre en Graduering f. Eks. med Hensyn til Pelsværk og Tæpper, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen nævnte. En saadan skal jeg ikke have Spor imod. Men ogsaa paa disse Omraader vil jeg antage, at der er Tale om saa mange forskellige Arter — for Pelsværks Vedkommende lige fra Kanin til noget, der er meget finere, og ligeledes for Tæppers Vedkommende —, at man ikke uden videre kan sige: Pelsværk skal beskattes saa og saa meget højere end det, man kalder de fornødne Ting, og Tæpper paa samme Maade. Det kan man næppe. Man maatte ind paa at skelne imellem de forskellige mere eller mindre fine Arter af Pelsværk og Tæpper, og jeg er ikke sikker paa, at det bliver helt let at finde en Definition, som man kan arbejde med i Praksis.

Jeg gaar altsaa ud fra, at det maa være

saadanne praktiske Hensyn, der ligger til Grund for, at man ikke allerede har været inde paa at virkeliggøre det, som det ærede Medlem ogsaa denne Gang talte om, og at man absolut ikke har haft Ulyst til at gøre Ordningen saa rimelig og retfærdig som muligt. Men jeg har naturligvis ikke noget imod paa dette som paa andre Omraader at drøfte de Tanker, som kan komme frem i Udvalget og her i Salen.

Det ærede Medlem Hr. Hartel meddelte, at hans Parti ikke kunde stemme for Lovforslaget. Det er naturligvis beklageligt. Det ærede Medlem mente, at man skulde have fulgt hans Parti, der stillede Ændringsforslag om at undtage det nødvendige Forbrug. Men her gælder jo de Betragtninger, jeg allerede har gjort gældende. Man kan i alt Fald ikke vedtage en Bestemmelse om, at det nødvendige Forbrug skal være undtaget. Det vilde være at stille Administrationen og Kontrolmyndighederne over for en haabløs Opgave, og derfor tror jeg ikke, at blot et saadant almindeligt Ønske har nogen Mulighed for at paavirke Affattelsen af Lovforslaget. Man maa have mere konkrete Forslag, og skal man udforme saadanne, er jeg bange for, at vi staaar over for uovervindelige Vanskeligheder.

Ogsaa det ærede Medlem Hr. Aage Henriksen var ked af, at Lovforslaget kom saa sent. Han protesterede derimod med en ganske særlig Motivering og placerede sig ved denne Del af sit Indlæg i den mere muntre Afdeling af Forhandlingerne, saa det skal jeg ikke beskæftige mig med.

Det ærede Medlem meddelte i øvrigt, at hans Parti vilde stemme imod dette Lovforslag. Det vilde da have været rart at vide noget nærmere om, hvorledes det ærede Medlem og hans Parti vilde klare den finansielle Situation, om det ærede Medlem og hans Parti uden videre vilde lade Staten køre ud i Underskud i den kommende Tid, eller om han tænkte sig andre Muligheder. Det hørte vi ikke noget om fra det ærede Medlems Side, og derfor behøver jeg næppe heller at beskæftige mig særlig med de Indvendinger, som det ærede Medlem her gjorde.

Flere, ja, vel samtlige Ordførere har udtalt, at det kun var under Tryk af den nuværende Situation, at man gik med til en Fortsættelse af denne Lovgivning, og at