

**[Einer-Jensen.]**

paa Arbejdsfordeling og derved faaet 20—30 godtgørelsesberettigede Dage, hvorefter vedkommende bliver arbejdsløs og derved faar et Antal Dage, der bringer hele Antallet op over 40. Jeg forudsætter, at i et saadant Tilfælde faar vedkommende Brændselshjælpen udbetalt, og saa maa naturligvis Udgifterne fordeles i Forhold til det Antal Dage, man har været arbejdsløs eller paa Arbejdsfordeling.

Forslagets § 2 fastslaar, at kun een af samlevende Ægtefæller kan faa Brændselshjælp, og saa naturligvis den, der har Forsørgerpligten. Det maa vel siges at være rimeligt, at en saadan Begrænsning indføres.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Ejnar Kjær:** Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale Lovforslaget. Man kan maaske sige, at det er et noget sent Tidspunkt at komme med Forslag om Brændselshjælp paa, men der er ingen Tvivl om, at det store Flertal af de Mennesker, Forslaget omfatter, har haft store Vanskeligheder ved at klare Brændselsproblemet i Vinter, og selv om det er blevet klaret, er det gaet ud over andre Ting — hvad en Understøttelse nu i nogen Grad kan raade Bod paa. Der skelnes i Forslaget mellem Forsørgere og Ikke-Forsørgere. Jeg kunde have ønsket, at man havde sat en Grænse mellem ældre og yngre Ikke-Forsørgere og havde udeladt de sidste til Fordel for Forsørgerne, som derved kunde have faaet noget mere; men da hele Spørgsmaalet ikke er ret stort, vil vi ikke fra vor Side stille noget Ændringsforslag, men vi kan anbefale Forslaget som det foreligger.

**Skjerbæk:** Paa Det konservative Folkepartis Vegne kan jeg give Tilslutning til det foreliggende Lovforslag og anbefale det til hurtig Fremme i dette høje Ting. Jeg kan i Lighed med, hvad den ærede sidste Taler var inde paa, sige, at fra min Side vilde der ikke have været noget til Hinder for, om man havde betonet Forsørgerbyrderne stærkere ved at give Forsørgerne noget mere og Ikke-Forsørgerne noget mindre, men heller ikke fra vor Side har vi Ønske om at forsinke Sagen ved at stille Ændringsforslag. Jeg kan ligeledes give Tilslutning til, at de Personer, som har været inde under Arbejdsfordeling, stilles lige med de Personer, som har været arbejdsløse; man har jo ogsaa valgt det samme Antal Dage for begge Grupper af Personer. Saaledes som Forholdet har udviklet sig med

den Arbejdsfordeling, vi for Tiden praktiserer, kan vi acceptere dette, og jeg anbefaler Lovforslaget.

**Rager:** Under Mottoet „Bedre sent end aldrig“ kan vi fra Det radikale Venstres Side tiltræde Lovforslaget.

**Arbejdsministeren (Kjærbo):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

De ærede Medlemmer Hr. Ejnar Kjær og Hr. Rager har peget paa, at Lovforslaget er kommet noget sent frem. Heroverfor vil jeg gerne bemærke, at Fyringssæsonen jo langt fra er forbi endnu, og det er særlig i den sidste Ende af Fyringssæsonen, det kniber for de arbejdsløse med at skaffe det nødvendige Brændsel.

Til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen skal jeg sige, at selvfølgelig er det saaledes, at hvis man kun kan opnaa 40 Dage ved en Sammenlægning af Arbejdsfordeling og Arbejdsløshed, vil ogsaa i saadanne Tilfælde Brændselshjælp blive udbetalt — den vil da blive lignet forholdsmæssigt paa Arbejdsløshedskassen og Arbejdsfordelingsfonden. Det er ganske givet, at det vilde være urimeligt, om man, fordi en arbejdsfordelt manglede nogle Dage i de 40 Dage, men havde dem som arbejdsløs, da ikke vilde udbetale ham Brændselshjælp, og paa samme Maade, hvis det omvendte var Tilfældet.

Jeg har ikke noget imod, at man forøger Beløbet for Forsørgere, men jeg kan ikke godkende, at Beløbet skulde være for højt for Ikke-Forsørgere. Ganske vist er Forholdet vidt forskelligt, men jeg tror, man maa erkende, at i mange Tilfælde har de unge, der logerer i Byerne bl. a., meget store Vanskeligheder ved at skaffe det fornødne Brændsel.

I øvrigt takker jeg for den velvillige Behandling, der er givet Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 100 af 14. April 1937 om en fælleskommunal Udligningsfond.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3077; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1043).