

Sammenligningsaaret, med de 12 pCt., der er indtjent i det Aar, der skal beskattes. Stigningen 7 sættes i Forhold til de 12 pCt., hvilket giver $58\frac{1}{3}$ pCt., der afrundes til 58 pCt. Merindtægt.

Beløbet for Merindtægt er i Henhold til Forslaget 58 pCt. af de 700 000 Kr., der er den skattepligtige Indkomst i Skatteaaret 1943 og 44, altsaa 406 000 Kr.

Beregningen af selve Skattebeløbet finder derefter Sted i Henhold til § 34. De 700 000 Kr., der er den skattepligtige Indkomst, ligger mellem 4 og 8 pCt. af den dividendeberettigede Omsætning, hvorefter der skal svares en Merindkomstskat af 15 pCt. af 406 000 Kr., altsaa 60 900 —

Det bemærkes, at den Indskrænkning i Beskatningen, der kunde være Tale om i Henhold til § 33, 3die Stykke, ikke træder i Kraft i nærværende Tilfælde, da den skattepligtige Indkomst i Sammenligningsaaret er Nul, og den skattepligtige Indkomst i 1943—44 er 700 000 Kr.

Den Omstændighed, at Virksomheden ikke har kunnet udnytte sine Anlæg til en Omsætning med Medlemmer, altsaa en dividendeberettiget Omsætning, men har maattet forskaaffe sig en Indtægt i det nærværende Tilfælde paa 700 000 Kr. ved Lagerleje af Statens Korn paa en Omsætning, som ikke er dividendeberettiget, bevirker, at der, uanset at denne, som man kan kalde, „Surrogat-Omsætning“, ikke tæller med, naar Skatten skal beregnes, hvorimod „Surrogat-Indtægten“ medtages, fremkommer et aldeles urimeligt Forhold af Merindkomstbeskatning.

Selskabet har ganske vist indtjent 700 000 Kr. ved Forhold, som Krigen har skabt, men det har samtidig mistet en Indtægt paa 3 500 000 Kr., ogsaa paa Grund af Krigens Forhold. Ved Beregningen af Merindkomstskatten tages der, saaledes som Forslaget foreligger, kun Hensyn til Indtægten paa de 700 000 Kr., men ikke til den Omstændighed, at der bortfalder en Indtægt ved Benyttelse af de samme Anlæg, som i det foreliggende Tilfælde er 5 Gange saa stor som den Indtægt, der beskattes, og som er Aarsag til Merindkomstbeskatningen.

Det foreslaas, at der efter § 33 tilføjes følgende:

„Indtægter, der ikke har Relation til den dividendeberettigede Omsætning med Medlemmer, kan ikke anses som Merindtægter i den heromhørende Forstand.“
Subsidiært:

„Indtægter, der ikke har Relation til den dividendeberettigede Omsætning med Medlemmer, medtages ikke i den procentvise Beregning af Merindtægt.“

Efter sidstnævnte Redaktion vil det altsaa være den procentvise Fortjeneste paa den dividendeberettigede Omsætning, der alene bliver bestemmende for, om der er Merindtægt eller ikke.

I Tilslutning til ovenstaaende skal anføres, at der ogsaa i de Tilfælde, hvor der er Tale om Udbetaling af Reservefond, hvorfor der ved Henlæggelsen har været givet Lettelse, vil fremkomme Urimeligheder, naar 50 pCt. af Reservefondsbeløbet, der udbetales, skal tillægges den skattepligtige Indkomst. Ogsaa disse Beløb vil kunne bevirke, at der fremkommer en urimelig Merindtægtsbeskatning, da de jo heller ikke har Relation til nogen dividendeberettiget Omsætning i det Aar, de tillægges. Een Ting er, at de kan bevirke en Skattepligt efter den almindelige Skatteberegning, men nogen krigskonjunktur-bestemt Merindtægt kan der selvfølgelig ikke være Tale om at konstatere blot ved den Omstændighed, at man udbetaler nogle Reservefondsandele, hvorfor der tidligere har været givet almindelig Skattelettelse.

Vi maa meget henstille, at der maa blive taget Hensyn til ovennævnte Forhold ved den videre Behandling af det foreliggende Lovforslag om Krigskonjunkturskat, da der ellers vil fremkomme et aldeles urimeligt Beskatningsforhold.

Med Højagtelse

Jydsk Andels-Foderstofforretning

Chr. S. Nielsen.