

113) VI. 1. d. Foranstaltninger vedrørende Arbejderbeskyttelse. Arbejds- og Fabriktilsynet. Kontorholdsudgifter. Skrivelse fra Socialministeren:

Socialministeriet. København, den 19. Maj 1943.

1. K. J. Nr. 7/6/43.

Paa Finansloven for Finansaaret 1942—43 er der under § 15 VIII. Foranstaltninger vedrørende Arbejderbeskyttelse — hvilken Kontobetegnelse ved Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1942—43 er foreslaaet ændret til § 15 A. VI. 1. Arbejds- og Fabriktilsynet, d. Kontorholdsudgifter; bl. a. bevilget et Beløb, stort 30 000 Kr. til Dækning af Udgifterne til Kredsenes Kontorhold.

Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget (jfr. Rigsdagstidende 1941—42, Tillæg A. Sp. 1317—18), skyldtes den foreslaaede Forhøjelse i Forhold til det for Finansaaret 1941—42 bevilgede Beløb, 25 900 Kr., de stærkt forøgede Udgifter til Opvarmning af Kredsenes Kontorer, der havde medført, at Udgifterne ved Kredsenes Kontorhold i Regnskabsaaret 1940—41 havde udgjort i alt 30 918 Kr., jfr. Arbejds- og Socialministeriets Skrivelse af 25. April 1941 til Folketingets Finansudvalg, Rigsdagstidende 1940—41, Tillæg B. Sp. 1323—26.

Fra Fabrikinspektørforeningen har Socialministeriet imidlertid gennem Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet modtaget et Andragende om en Forhøjelse af den paagældende Konto, saaledes at der i Anledning af de forøgede Udgifter til Brændsel og Belysning i alt stilles et Beløb paa 5 900 Kr. til Raadighed for Direktoratet til Fordeling blandt Fabrikinspektørerne til Dækning af deres forøgede Udgifter til Opvarmning og Belysning af Kredsenes Kontorlokaler.

Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet har ved Sagens Fremsendelse hertil oplyst, at den Godtgørelse, der ydes Fabrikinspektørerne for at stille et Kontor til Raadighed, er beregnet efter Retningslinier, der er nærmere angivet af Direktoratet i Slutningen af Februar 1934, men at det imidlertid allerede dengang viste sig, at Godtgørelsen ikke gav Inspektørerne fuld Dækning for deres Udgifter, idet den til Raadighed staaende Bevilling kun udgjorde ca. 85 pCt. af de nævnte Udgifter, saaledes at Inspektørerne altsaa selv maatte bære de ca. 15 pCt. Direktoratet har endvidere anført, at de samlede Udgifter til Opvarmning og Belysning af Kredsenes Kontorer i 1933—34 udgjorde ca. 2 400 Kr., hvoraf ca. 1 800 Kr. til Opvarmning og ca. 600 Kr. til Belysning. Imidlertid er Priserne paa Brændsel i de forløbne Aar steget til ca. det 3-dobbelte og Priserne paa elektrisk Lys til ca. det dobbelte, saaledes at Udgifterne er steget til henholdsvis ca. 5 400 Kr. for Opvarmningen og ca. 1 200 Kr. for Belysningens Vedkommende, i alt ca. 6 600 Kr. — alt under Forudsætning af, at man nu kunde faa Koks eller Brændsel af samme Kvalitet som i 1933—34. Imidlertid har dette ikke været muligt, idet man i stor Udstrækning har maattet gaa over til at bruge det indenlandske Brændsel, der er af langt ringere Kvalitet og derfor betydeligt dyrere i Brug. De faktiske Udgifter til Opvarmning og Belysning maa derfor antages at være henved 8 000 Kr.

Direktoratet har derhos oplyst, at de ordinære Udgifter til Kredsenes Kontorhold i Finansaaret 1942—43 har andraget ca. 28 500 Kr., saaledes at der kun staar et Beløb paa ca. 1 500 Kr. til Raadighed for Direktoratet til Fordeling blandt Fabrikinspektørerne til Dækning af deres forøgede Udgifter til Opvarmning og Belysning af Kontorerne. Direktoratet har derfor anbefalet, at den paagældende Konto søges forhøjet, saaledes at der foruden de ca. 2 000 Kr. af Kontorholdsgodtgørelsen, der er beregnet til Godtgørelse for Brændsel og Belysning, og det resterende Beløb af 1 500 Kr. stilles et Beløb paa 3 300 Kr. til Raadighed. Herved vil den samlede Godtgørelse for Brændsel og Belysning blive 6 800 Kr. eller — paa samme Maade som efter den i 1934 fastlagte Ordning — 85 pCt. af den anslaaede faktiske Udgift.

Socialministeriet maa for sit Vedkommende finde det meget ønskeligt, at den nævnte Konto forhøjes som angivet, hvorved man skal henlede Opmærksomheden paa, at Fabrikinspektørerne formentlig ikke er forpligtede til at stille Kontor til Raadighed for Fabriktilsynet, hvorfor de — saafremt de ikke maatte opnaa Dækning for de forøgede Udgifter til Opvarmning og Belysning af Kontorerne — i og for sig vil kunne nægte dette og i Stedet gøre Krav paa, at der lejes Kontorlokale til dem paa Statens Regning, hvilket formentlig vilde blive betydeligt dyrere for Statskassen end den nugældende Ordning.