

han søgte nærmere at godtgøre ved Henvisning til Oplysninger, der var fremkommet fra Tørveproducenterne. Det maatte derfor befrygtes, at Produktionen, der var kommet sent i Gang, vilde holde tidligt op, medmindre Priserne blev forhøjet i den tilbageværende Del af Sæsonen. I øvrigt mente han, at Staten faktisk havde et betydeligt Ansvar over for de Mennesker, der har lagt Penge og Arbejde i Tørveproduktionen, idet Staten selv gennem Ydelse af Anlægs- og Drifts- laan saavel som gennem den Propaganda, der var gjort for Sagen, havde opfordret Folk til at producere Tørv. Med de gældende Priser mente Taleren imidlertid ikke, at der var Mulighed for en rentabel Produktion.

6. Den 24. Juni anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 2148) følgende Forespørgsel til *Justitsministeren* af *Frits Clausen* og *Aage Henriksen*:

»Hvorfor har Justitsministeren ikke ved Forelæggelse af et Forslag til Lov om Tilføjelse til Retsplejelovens § 847, 2. Stykke, tilvejebragt den fornødne Hjemmel til Gennemførelse af den af Regeringen den 16. April 1941 mod den forhenværende danske Gesandt i Washington, Minister Henrik von Kauffmann indledede strafferetlige Undersøgelse?»

Fremme af Forespørgselen vedtoges $\frac{2}{6}$ (F. Sp. 2176).
Forespørgselen foretoges $\frac{2}{7}$ (F. Sp. 2313).

Efter at have omtalt de nærmere Omstændigheder ved fhv. Gesandt Kauffmanns Afskedigelse og den strafferetlige Undersøgelse, som var indledet imod ham, udtalte *Ordføreren for Forespørgerne* (Frits Clausen), at disse Skridt fra Regeringens Side kun kunde billiges, men at Offentligheden havde Krav paa at faa Oplysning om, hvad der videre var sket i Sagen. Naar den ikke for længst var ført til Doms, vilde man maaske forsvare det med, at de i Retsplejelovens § 847 nævnte Tilfælde, hvorefter Domsforhandling kan fremmes uanset tiltaltes Fravær, ikke dækkede det foreliggende Tilfælde. Men hvorfor havde Regeringen saa ikke stillet Forslag om en Tilføjelse til denne Paragraf, saa at den af Regeringen indledede Undersøgelse kunde føre til det eneste værdige Resultat, nemlig den afskedigede Gesandts Domfældelse?

Justitsministeren indledede sit Svar med at give en kort Redegørelse for, hvad der var foretaget i Sagen. Naar den strafferetlige Undersøgelse kun havde ført til en Anholdelsesbeslutning over for Kauffmann samt en Kendelse om Beslaglæggelse af hans Ejendele her i Landet, skyldtes det ikke, at