

jfr. Lov Nr. 6 af 10. Januar 1928 — de Arealer m. v., der udkræves til Gennemførelse af 2det Spor paa Strækningen Lunderskov—Tinglev.

§ 2 tilsiger — i Overensstemmelse med tilsvarende Bestemmelser i en lang Række tidligere Love med Hjemmel til Ekspropriation efter Forordningen af 5. Marts 1845 — Fritagelse for Skatter, Afgifter og Byrder for de erhvervede Grunde og de dør til Banernes Brug opførte Bygninger samt Fritagelse for Stempel- og Tinglysningsafgifter m. v. for de i Anledning af eller i Forbindelse med det i Loven omhandlede Baneanlæg udfærdigede Dokumenter, Udskrifter og Attester.

I *Motiverne* til Lovforslaget henvistes der til, at den enkeltsporede Strækning Lunderskov—Tinglev allerede før Krigen blev befaret af ca. 30 Plantog pr. Dag, og at Trafikken var meget blandet: lige fra Motoreksprestog (Nordpilen) til Godstog. Efter Krigens Ophør vilde Inden- og Udenlandstrafik antagelig vokse stærkt, og for paa tilfredsstillende Maade at kunne afvikle denne ansaa man det for paakrævet, at Strækningen inden for en overskuelig Fremtid blev forsynet med Dobbeltspor. I en Skrivelse til Folketingets Udvalg (Bilag 4, Punkt 1, i Udvalgets Betænkning) anførte Ministeriet yderligere, at det maatte forventes, at der efter Krigen i Tilslutning til Lyntog og Hurtigtog blev indsat en Del hurtige Lokaltog, formentlig Motortog, paa Strækningen Lunderskov—Tinglev, ligesom der maatte ventes en Udvidelse af Forbindelserne til Sverige og Norge over Frederikshavn og Hirtshals og en forøget Trafik mellem Danmark (Jylland—Fyn) og Tyskland, som vilde medføre øget Jernbanetrafik gennem de sønderjyske Landsdele. Endelig antog man, at forøgede Godstransporter med Jernbane vilde finde Sted som Følge af den stærkt forringede Tonnage, der formodentlig vilde være til Raadighed efter Krigen.

Der var af Arbejds- og Socialministeriet givet Tilsagn om *Tilskud* til Udførelsen af Underbygningen med tilhørende Broanlæg. Regeringen ønskede derfor Bemyndigelse til de fornødne Arealerhvervelser, saa at Arbejdet kunde iværksættes med kort Varsel, naar finansiel Hjemmel til at afholde den øvrige Del af Udgifterne maatte foreligge.

Ved 1. Behandling i Folketinget blev Trafikforholdene paa Sønderjyllands Østkyst Genstand for en Del Kritik, og der rejstes Spørgsmaal om en *bedre Forbindelse for de sønderjyske Østkystbyer* og Anlæg af en *Østkystbane*. Sagen blev