

Hovedstolen. Indrømmer Fordringshaveren Skyldneren *Uopsigelig*, kan der ved Laanets Udbetaling yderligere fradrages et Beløb, svarende til 2 pCt. for hver Periode af 5 Aar, hvori Gælden er uopsigelig, beregnet i Forhold til den Restgæld, der vil foreligge ved hver Femaarsperiodes Udløb, efter at ordinære Afdrag er fradraget.

Er det i Gældsfor skrivningen eller paa anden Maade bestemt, at Gælden, naar den i øvrigt i et fastsat Tidsrum er uopsigelig, forfalder i Tilfælde af *Ejerskifte*, kan den i 1ste Stykke omhandlede Nedsættelse af Laanebeløbet dog ikke overstige i alt 10 pCt. af Hovedstolen. Naar Gælden herefter ved indtrædende *Ejerskifte* kræves betalt af Kreditor, er Skyldneren ved Indfrielsen berettiget til i Hovedstolsbeløbet at fradrage Forskellen mellem det Beløb, hvormed Laanet blev nedsat ved dets Udbetaling, og det Beløb, hvormed Laanebeløbet efter Bestemmelserne i 1ste Stykke kunde være nedsat, saafremt Laanet kun havde været uopsigeligt indtil det Tidspunkt, hvor det indtrædende *Ejerskifte* finder Sted. Er det kun en Del af Gælden, der af Kreditor kræves betalt ved *Ejerskifte*, har Skyldneren Krav paa en forholdsmæssig Nedsættelse.

Disse Bestemmelser *gælder ikke* for de af Kredit- og Hypotekforeninger, Husejernes Kreditkasse, Landmandsbankens Hypotekafdeling og Laanefonden af 1940 ydede Kasseobligationslaan samt Gældssaneringslaan i Henhold til Lov Nr. 121 af 9. April 1936 med senere Love.

Paragraffens Stk. 2 blev indsat i Folketinget, idet man fandt, at der paa dette Punkt manglede noget i Lovforslaget.

Sidste Stykke afsluttedes i det af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag med et saalydende Punktum: »Bestemmelserne er endvidere ikke til Hinder for Anvendelse af Skadesløsbreve eller Haandpant sætning af tinglyste Ejerpantebreve.« Hertil føjede Folketinget yderligere: »til Sikkerhed for Byggelaan eller Laan og Kreditter, der kan opsiges fra begge Sider i det mindste hver 3die Maaned med højst 1 Maanedes Varsel, eller for andre Laan, om hvis Midlertidighed der ikke kan rejses Tvivl«. Formaålet hermed var at hindre, at Lovens Bestemmelser skal kunne omgaas ved Anvendelse af Skadesløsbreve eller ved Haandpant sætning af tinglyste Ejerpantebreve, idet Anvendelsen af saadanne med eventuel Tilsidesættelse af Bestemmelsen i § 2, Stk. 1, ved den af Folketinget gjorte Tilføjeelse indskrænkedes til at angaa klart mid-