

[Axel Christensen.]

de interesserede Parter. Vi kan derfor ogsaa tiltræde, at Staten yder det Tilskud, som der gennem dette Lovforslag er Tale om.

Der blev under Sagens Behandling i det andet høje Ting rejst en Indvending, idet man fandt, at Statsbanernes Krav om en eventuel senere Inddragning af en nærmere betegnet Strækning af Banelegemet var ret strenge. Den foregaaende Ordfører her i Tinget har ligeledes nævnt dette Spørgsmaal. Det forekommer ogsaa mig, at disse Regler er stillet strammere op, end der egentlig er nogen Rimelighed i. Jeg synes, det grænser til overdreven Forsigtighed fra Statsbanernes Side. Men paa den anden Side har den højtærede Trafikminister fremsat saa velvillige Udtalelser om Sagen, at man, hvis Spørgsmaalet skulde blive aktuelt, maa kunne paaregne en velvillig Behandling. Mit Parti vil derfor ikke stille Krav om Ændringer i den opnaaede Overenskomst, saa meget mindre som der vel næppe er Sandsynlighed for, at den Situation virkelig kommer til at foreligge, at Statsbanerne skulde se sig nødsaget til at overtage det paagældende Afsnit af Banelegemet til eget Brug.

Jeg deler de Betragtninger, som den foregaaende Ordfører fremsatte om de Skuffelser, som den nedlagte Midtbane har affødt ude i Kommunerne, hvor man gik ud fra, at naar Kommunerne gik ind paa at betale Tilskud til Bygning af en Bane, blev Banen i hvert Fald gennemført og sat i Drift. Men det er nu et overstaaet Stadium, og det er jo en lille Trøst paa den Egn, at en lille Stump af Banelegemet nu bliver taget i Brug. Jeg kan imidlertid godt forstaa, at den Skuffelse, der har været i adskillige Kommuner over Tabet af de Pengemidler, som man har ofret, stadig gør sig gældende og dukker op i Erindringen, hver Gang denne Bane bliver nævnt.

Fra mit Partis Side vil vi med Glæde medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, og vi haaber, at der maa være Vilje til fra alle Sider at faa løst Spørgsmaalet saa hurtigt, det er muligt. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og Vedtagelse her i Tinget.

Ministeren for offentlige Arbejder
(*Gunmar Larsen*): Jeg takker for den vel-

villige Modtagelse, som Lovforslaget har faaet.

Med Hensyn til de fremsatte Bemærkninger vedrørende Frederikssundsbanen og den sjællandske Midtbane gaar jeg ud fra, at de nærmest er fremsat til Efterretning, da de for saa vidt ikke vedrører nærværende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Vi gaar nu tilbage til Punkt 1 paa Dagsordenen. Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 263; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1793).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Indfødsretslovforslaget, der i Aar kun omfatter 217 Personer, var til første Behandling i Landstinget den 14. Januar. I den forløbne Tid har Udvalget ikke blot gennemgaaet Lovforslaget paa sædvanlig Maade, men har ogsaa, og hovedsagelig, beskæftiget sig med et stort Antal Ændringsforslag, der efterhaanden er oversendt fra Indenrigsministeriet. Det har nemlig i denne ligesom i sidste Samling været Ministeriet og Udvalget magtpaaliggende at faa saa mange som muligt af de indsendte Indfødsrets-