

Hans Hansen: Det maa hilses med Tilfredshed, naar der skabes Mulighed for forøget Byggevirksomhed, og det er jo netop Formaalet med de i det foreliggende Lovforslag indeholdte Ændringer til Loven om Opførelse af Arbejderboliger. Jeg vil derfor gerne rette en Tak til den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri for Fremsettelsen af dette Lovforslag.

Ifølge Forslagets § 1 bliver der stillet 10 Mill. Kr. mere til Raadighed til Opførelse af Landarbejderboliger. Heraf er ganske vist de 5 Mill. Kr. allerede stillet til Raadighed ved Bevilling af Finansudvalget, men i Loven forhøjes det Beløb, der af Statskassen stilles til Raadighed i Femaarsperioden 1938—43, fra 15 Mill. Kr. til 25 Mill. Kr. Ifølge de for Udvalget i det andet høje Ting forelagte Oplysninger er der i Henhold til Lovens Afsnit A. III. bevilget 1 852 nye Laan; men at der trænges til mange, mange flere Landarbejderhjem ud over Landet, kan der vist ikke være nogen Tvivl om. Derfor haaber jeg, at den højtærede Landbrugsminister snart igen maa komme til Rigsdagen for at faa forhøjet de 25 Mill. Kr.

Ifølge den foreslaede Ændring til Lovens § 10 kan Familieforsørgere faa Laan, der svarer til Omkostningerne ved Boligens Opførelse, dog højst 8 000 Kr. Herved er Laanemuligheden forhøjet fra 90 til 100 pCt., men med de Priser, vi i Dag har paa Byggematerialer, skal der nok blive en Del Arbejde, som Ejeren selv kommer til at udføre, eller som han selv maa skaffe Pengene til.

Den anden Ændring til § 10 vil have en billiggørende Virkning, idet den medfører, at den rentefri Del af Laanet forhøjes fra $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{3}$, og her gives ved en Tilføjelse til § 10 Mulighed for, at Landbrugsministeren efter Indstilling af Statens Jordlovsudvalg kan give den samme Rentelettelse for Bygninger, der er opført i 1941.

De andre Ændringer er redaktionelle Ændringer, som vil bringe den øvrige Del af Loven i Overensstemmelse med de før omtalte Ændringer.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling og til Vedtagelse i det høje Ting.

Nielsen Mann: Som den ærede foregaaende Taler gjorde opmærksom paa, er der i Lovforslaget egentlig kun tre Ting, der indeholder noget nyt, Resten kan vistnok betegnes som redaktionelle Ændringer.

For det første sker der en Udvidelse af det samlede Laanebeløb fra 15 Mill. Kr. til 25 Mill. Kr. Det er ogsaa nødvendigt,

om man skal kunne videreføre denne Lovgivning, at der stilles de fornødne Midler til Raadighed.

Den næste Ændring af Betydning angaar det Forhold, at de, der søger Laan, selv skal skaffe en Del af Kapitalen til Opførelse af disse Bygninger. I og for sig sker der i Realiteten ingenting i Øjeblikket, idet Byggeomkostningerne vistnok maa betragtes som saa store, at Laansøgerne ogsaa efter Lovforslagets Gennemførelse maa skaffe nogen Kapital for at kunne opføre de Bygninger, som her er Tale om. Denne Bestemmelse faar først Betydning under et eventuelt Prisfald. Saa vil der være sket en principiel Forrykkelse af Forholdet, og det kan maaske være tvivlsomt, om det er rigtigt at gaa den Vej, her er Tale om. Men da jeg er vidende om, at man i det andet høje Ting har drøftet det Spørgsmaal endda ret indgaaende og ikke har kunnet naa videre end til at undtage Ikke-Familieforsørgere, og da mit Parti i det andet høje Ting har tiltraadt Lovforslaget, finder jeg ingen Anledning til at gøre Indvendinger derimod.

Den tredje principielle Ændring, hvorefter en forøget Del af Laanet bliver rentefri, ser jeg heller ikke der kan være særlig Begrundelse for at gaa imod. Tværtimod, med de stigende Byggeomkostninger vil det vistnok forme sig saadan i Praksis, at de Landarbejdere, som bygger disse Huse, vil faa svært nok ved at præstere den Rente, som det foreliggende Lovforslag betinger.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Lovforslaget, og skulde der være enkelte Ting, som bør overvejes, kan vi jo drøfte dem i et Udvalg, som jeg forstaar man fra anden Side har Ønske om at faa nedsat. Jeg haaber, vi der kan tale os til Rette om disse Ting, saa at Lovforslaget kan blive gennemført endog ret omgaaende, idet jeg tror, dette vil have nogen Betydning.

Der er jo adskillige, der har søgt Laan i Forsommeren, men som ikke har faaet bevilget disse Laan. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Landbrugsminister, om ikke Ekspeditionen af disse Sager kunde fremmes noget. Jeg ved ikke, om det er i Amtskommissionerne eller i Ministeriet, Behandlingen trækker ud, men med de stigende Byggeomkostninger er det let at se, at det for de Ansøgere, her er Tale om, kan betyde meget nær en Katastrofe, at Behandlingen trækker saa længe ud. Det kan meget vel komme til at repræsentere en forøget Udgift paa maaske 1 000—2 000 Kr. paa et saadant Hus, og hvad det vil sige for disse Laansøgere