

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

Angaaende mange af de Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Martin Sørensen (Peterslund) var inde paa vedrørende Ønskeligheden af Støtte til Fiskeriet af Hensyn til dets yderligere Udbygning i Fremtiden, kan jeg i det store og hele være enig med det ærede Medlem. Jeg kan ligeledes være enig i Ønskeligheden af, at der under en eller anden Form udarbejdes en samlet Plan, efter hvilken man burde gaa frem i Fremtiden. Udbygningen af Fiskerihavne har, som jeg har udtalt i det andet høje Ting, ofte haft noget af Tilfældighedens Præg. Jeg vil derfor gerne have Lov til, at citere, hvad jeg har sagt i det andet høje Ting netop om et Udvalgs Beføjelser og Arbejde paa dette Punkt:

„Det omhandlede Fiskerihavneudvalg“ — det var det interne Udvalg, som er nedsat af mig for ca. 12 Maaneder siden — „skulde derfor have til Opgave at søge at fremsætte en rationel Plan paa længere Sigt vedrørende Bygning af nye Fiskerihavne i Fremtiden. Dette Spørgsmaal synes mig naturligt at falde inden for Rammerne af det Udvalgsarbejde, som skulde foretages af det i Betænkningen omtalte mere generelle Havneudvalg, og jeg vil derfor finde det rimeligt, at det interne Fiskerihavneudvalg ophæves, og at Opgaverne blev overladt til det nye Udvalg.“

Det ærede Medlem Hr. Villemoes' Bemærkninger har jo i Hovedsagen drejet sig om Trafikhavne. Paa dette Punkt kan jeg i nogen Grad give det ærede Medlem Ret. Ogsaa her vil jeg gerne anføre, hvad jeg om den Sag har sagt i det andet høje Ting:

„I øvrigt vilde det sikkert ogsaa være rigtigt, at dette Udvalg beskæftigede sig med Problemet paa en lidt bredere Basis, herunder eventuelt ogsaa Spørgsmaalet om Udvidelse og Oprettelse af købstadkommunale Havne.“

Det kan jo nemlig ikke fragaas, at ogsaa dette er et Problem, der bør nøje overvejes og undersøges. Ganske vist ligger Forholdet for de købstadkommunale Havne saaledes, at Udgifterne ved disses Etablering og Udvidelser helt og holdent paahviler de respektive Købstæder; bortset fra eventuelt Tilskud fra Arbejds- og Socialministeriet, hvorved Statens direkte økonomiske Indsats ikke har Betydning. Men paa den anden Side spiller Anlægget og Opretholdelsen af de købstadkommunale Havne ind paa Samfundskonominen paa en anden Maade, hvorved det berører

hele Landets Økonomi, nemlig gennem Transportomkostningerne, idet Anlægs- og Vedligeholdelsesudgifterne af disse Havne i det lange Løb uvægerlig bliver belastet Transportomkostningerne og derigennem i sidste Instans Varepriserne.

Der har fra Søfartens Side været peget paa, at det store Antal købstadkommunale Havne, vi har, er en Byrde for Skibsfarten, idet man er af den Formening, at vi allerede nu har flere købstadkommunale Havne end nødvendigt, hvilket igen vil sige, at der paahviler Søtransporterne for store Udgifter til Opretholdelse af disse Havne.

Det er jo en given Ting, at der i dette Forhold maa være et vist Optimum, saaledes at en Udbygning af Havne ud over dette Optimum uvægerligt bliver en Belastning af det samlede Samfund.“

Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at vi paa visse Felter, i alle Tilfælde i visse Egne, er kommet over dette Optimum.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Henry Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
*vedtoges dette Forslag.*

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket til Valgets Foretagelse som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Havneudvidelse m. m. i Frederikshavn og Skagén.*

Valgt blev: *Henry Hansen, Albert Andersen, Fløtkjær, Severin Hansen, Hvid, Erik Jacobsen, Martin Larsen, Fr. Kristiansen, Martin Sørensen (Peterslund), Elmquist, Jens Jensen, Nielsen Mann, Ravn, Korsgaard og Axel B. Lange.*