

[Gudiksen.]

tal at pointere, at Placeringen af en Bane i Gruppe 4 ikke er ensbetydende med, at den efter Kommissionens Opfattelse har mistet sin Eksistensberettigelse.“

Hermed er jo egentlig sagt klart og tydeligt, at den Klassificering, der fandt Sted, ikke var berettiget, for den siger ikke engang det, som man fra Begyndelsen vilde sige: at de Baner, der her pilles ud, er Baner, det ikke er værd at støtte.

Saa kan man rejse det Spørgsmaal: hvorfor begynde at bruge det allerdaarligste af Kommissionens Arbejde i Praksis, som Embedsmandsudvalget gjorde? Men Embedsmandsudvalget, som fordelte Tilskuddet i Aar til Privatbanerne, bestemte, saa vidt jeg ved, ogsaa over, hvilke Baner der kunde faa disse Arbejder med Tilskud godkendt, og de tog altsaa Flertalsbetænkningen som en Rettesnor, hvilket efter min Formening var helt forkert. Det var forkert af den Grund, at Betænkningen ikke er Lov eller nogen tilnærmelsesvis anbefalelsesværdig Vejleder at rette sig efter.

Jeg har villet nævne dette, fordi Klasse 4 Banerne ikke er tjent med denne Afgørelse, som ikke har nogen som helst autoritativ Baggrund — hverken hos Klasse 4 Banernes Kommuner eller i Rigsdagen, hvor Spørgsmaalene ikke har været forelagt. Klasse 4 Banerne har under Overvejelse eventuelt at rejse Spørgsmaalet over for den højtærede Minister, idet disse Baner ikke er tjent med at skulle udelukkes fra almindelig Ballastering og den dermed forbundne Beskæftigelse for Kommunerne.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne meget gerne anbefale den Støtte, der herved ydes Privatbanerne gennem 5 Aar.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg skal ikke komme ind paa de almindelige Betragtninger, der er fremsat vedrørende Trafikforholdene, men indskrænke mig til at takke for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget, idet jeg naturligvis i øvrigt skal henlede Trafikministerens Opmærksomhed paa de mange interessante Udtalelser, der er fremsat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 140 af 30. Marts 1942 om Laan til Anskaffelse af Saasæd i Foraaret 1942.

Mødet hævet Kl. 15²⁵.

96de Møde.

Tirsdag den 28. April Kl. 15³⁰.

Formanden: Fra Finansministeriet er modtaget følgende Skrivelse:

„Finansministeriet.
København, den 27. April 1942.

Ifølge Bestemmelserne i § 1 i Lov Nr. 158 af 30. Marts 1942 om Revisionsordning ved Kongeriget Danmarks Hypotekbank m. v., hvilken Lov er traadt i Kraft den 1. d. M., skal der for Hypotekbanken oprettes et Revisionsraad paa tre Medlemmer, hvoraf de to Medlemmer vælges af Rigsdagen blandt dens Medlemmer for et Tidsrum af 3 Aar efter de i Grundlovens § 45, jfr. § 49, 3die Stykke, fastsatte Regler, idet Raadet endvidere tiltrædes af Chefen for Finansministeriets 1ste Hovedrevisorat.

I den Anledning skal jeg herved anmode Rigsdagen om blandt dens Med-