

**[J. S. Foget.]**

ogsaa en Ødelæggelse af Vallens Foder-værdi.

Min Kollega i det andet høje Ting Hr. Jens Thomsen rejste dette Spørgsmaal allerede under Behandlingen i Folketinget. Jeg vil gerne henstille til Ministeren, at man i det Udvalg, der nu antagelig bliver nedsat, behandler det nævnte Spørgsmaal, og jeg vil hilse det med Tilfredshed, hvis man gennemfører en Ændring vedrørende dette Forhold.

Lovforslaget indeholder i øvrigt et Utal af Enkeltbestemmelser, som det kun vilde være Tidsspilde at diskutere her, men som det sikkert i Praksis vil vise sig nødvendigt at ændre. Lovforslaget er imidlertid, som allerede nævnt, drøftet i Landbrugsorganisationerne og tiltraadt af disse, og jeg skal derfor ogsaa for mit Vedkommende gerne tiltræde Forslaget og stemme for det; men jeg vil dog sige i Forvejen, at jeg venter, at man i Løbet af ikke alt for lang Tid vil fremkomme med Forslag til visse Ændringer af Loven, naar denne har været prøvet i Praksis.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg takker for den enstemmige Anbefaling af Lovforslaget.

Der er jo fremsat Ønske om at behandle Forslaget i et Udvalg, og jeg er naturligvis rede til at deltage i Forhandlingen i et saadant Udvalg. Jeg mener det derfor ikke nødvendigt at gaa ind paa alle de Enkeltheder, som er fremdraget under Debatten her, men skal nøjes med at omtale et Par Ting.

For det første vil jeg gerne sige, at der jo er fremsat Kritik dels ud fra den Opfattelse, at Lovforslaget er for stærkt krævende over for Landmændene, dels ud fra den modsatte Opfattelse, at der burde være strengere Bestemmelser. Ved saa indgribende et Forslag som det foreliggende maa der jo være forskellige Opfattelser, forskellige Interesser, der gør sig gældende, og naar det er lykkedes at opnaa Enighed om Forslaget baade inden for Landbrugsorganisationerne og i Folketinget, er det indlysende, at det maa have Kompromissets Karakter. Jeg skal heller ikke lægge Skjul paa, at jeg paa visse Punkter kunde ønske det noget anderledes, men jeg har den Opfattelse, at saaledes som Forslaget nu er formet, er det velegnet til Gennemførelsen af det, der har været dets Formaal, og skulde det vise sig i Løbet af kortere eller længere Tid, at der er Ting i Loven, som bør ændres — ja, saa har man jo altid

i Administrationen været rede til at gennemføre Ændringer; ogsaa Rigsdagen har været villig dertil. Jeg er imidlertid tilbøjelig til at tro, at saaledes som Lovforslaget nu er formet, vil det i det store og hele tilfredsstille alle interesserede Parter.

Der er fra forskellig Side fremsat Ønske om, at § 1, Stk. 7, om Medhjælperne skulde være noget skrapere. Men man skal passe paa ikke at slaa det Spørgsmaal for stort op. Efter Veterinærdirektoratets Oplysning er det kun i ganske, ganske enkelte Tilfælde, det kan paavises, at der er sket Smitte paa den Maade, og derfor maa man gaa noget lempeligt frem.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget mente, at man skulde have fastsat en bestemt Dato for Bekæmpelsens Tilendebringelse. Det mener jeg vilde være alt for indgribende, og jeg tror for øvrigt, det vil være umuligt at gennemføre i Praksis. Det skulde nok vise sig, at det blev nødvendigt at ændre den Dato, dersom man da ikke vilde sætte den saa langt ud i Fremtiden, at den ikke fik nogen Værdi. Jeg tror slet ikke, det er nødvendigt.

Det ærede Medlem sagde yderligere, at man skulde indsætte en Bestemmelse om, at hvis Udrensningen ikke var gennemført inden en bestemt Dato, skulde alle de, der leverede Mælk, som stammede fra tuberkuløse Dyr, have mindre for Mælken. Men der findes jo i § 16 en Bestemmelse, som udtrykkeligt siger dette, idet der staar:

„Ethvert Mejeri, inden for hvis Leverandørkreds Tuberkulose forekommer i Kvægbesætningerne, og som ikke har vedtaget en af Landsudvalget til Fremme af Husdyrtuberkulosens Bekæmpelse udarbejdet og af Veterinærdirektoratet godkendt Plan til Tuberkulosens Bekæmpelse i Mejerikredsen,“

— det vil altsaa sige en Plan, som gaar ud paa effektivt at foretage Bekæmpelsen og gennemføre den efter de Regler, man nu anser for at være rigtige og mulige at gennemføre den efter —

„skal fradrage et af Ministeren med Tilslutning af De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation fastsat Beløb paa mindst  $\frac{1}{2}$  Øre pr. kg Mælk for al Mælk, der leveres fra ikke-tuberkulosefri Kvægbesætninger.“

Der skal altsaa betales mindst  $\frac{1}{2}$  Øre mindre for Mælk fra saadanne Besætninger, hvis ikke man gaar i Gang med en effektiv Bekæmpelse straks, naar Loven træder i Kraft, og jeg tror, at hvis man ønsker at faa mere Gang i Arbejdet, kan man sætte det nævnte Beløb op. Det vil