

[Stensballe.]

gøre Fordringerne paa Banen. Under Fordringerne hører jo ogsaa Pensionerne, og det er krævet af Banens Bestyrelse, at Pensionsfonden efter aktuarmæssig Beregning skal være tilstrækkelig til Dækning af Personalepensionerne, og at der yderligere skal udbetales 25 pCt. i Dividende til Aktier i privat Besiddelse af 1ste og 2den Serie, hvorimod Amtskommunerne, som i øvrigt er de eneste foruden Staten, der har Aktier, overlader deres Aktier til Staten uden Vederlag, og det er man altsaa gaaet ind paa.

Samtidig er man ved Forhandling blevet enig om, at Forpagtningsoverenskomsterne med Sidebanerne ændres saaledes, at Sidebanerne nu skal betale 115 000 Kr. aarlig for at blive drevet, og at Statsbanerne skal betale et betydeligt Beløb for at faa Nyborg—Faaborg-Banen drevet, medens Odense—Svendborg-Banen hidtil har maattet betale de fire forpagtede Baner godt 200 000 Kr. om Aaret. Der bliver altsaa her en Difference paa op imod 1/2 Mill. Kr., som Odense—Svendborg-Banen ikke skal betale, men som de andre Baner i Stedet skal betale. De gældende Overenskomster med Svendborg—Faaborg-Banen, som udløber paa Onsdag, har Odense—Svendborg-Banen kunnet klare med sin store Trafik og sine store Indtægter igennem Aarene lige indtil 1932, men efter at den ganske overordentlig store Automobilkonkurrence satte ind, var det ikke længere muligt. Under de nuværende Forhold og med de ændrede Forpagtningskontrakter vil Odense—Svendborg-Banen imidlertid, i hvert Fald efter den Opfattelse, som vi, der har været med til at afslutte Overenskomsterne, har dannet os, have en saadan Indtjeningsevne, at Ordningen kan fyldestgøres, endda muligvis før de 7 Aar er gaaet. Hvis den ikke kan fyldestgøres, naar de 7 Aar er gaaet, er Kommunerne, som ogsaa den højtærede Trafikminister har oplyst, indgaaet paa at betale det resterende Beløb.

Til Slutning vil jeg gerne omtale et Forhold, som muligt alligevel vil komme under Drøftelse under Behandlingen af dette Lovforslag her paa Rigsdagen. Ærede Medlemmer har set i Bladene, at der af Privatbanepersonalet som Helhed er rejst Spørgsmaal om at erholde den samme Lønning, som Statsbanepersonalet har. Det har de ogsaa ifølge det Lønningsreglement, som gælder for dem, men i 1932 blev der ved Privatbanerne Landet over, ogsaa ved Sydfynske Jernbaner, optaget Forhandling om, at denne Lønning maatte reduceres noget under Hensyn til de vanskelige Forhold,

som Banerne arbejdede under, og Sydfynske Jernbaner endes med Personalet om, at der skulde fradrages 1 1/2 Portion af Regulerings-tillægget, saa længe de økonomiske Vanskeligheder for Banerne bestod. Nu kan det jo ikke længere hævdes, at de sydfynske Baner ikke giver Overskud, al den Stund den Ordning, der er foreslaaet her, er baseret paa et klækkeligt aarligt Overskud, og det er en Kendsgerning, at Banerne giver Overskud allerede i Aar under de nuværende Overenskomster. Det er selvfølgelig et Spørgsmaal, som vedrører alle Privatbaner her i Landet, men under Hensyn til den Særordning, der i 1932 blev truffet med Personalet om, at denne midlertidige Ordning ikke skulde være gældende længere, end til Banerne igen gav Overskud, har Bestyrelsen ment det retfærdigt at udrede yderligere til Personalet, som dygtigt og trofast har arbejdet for Banerne ogsaa i trange Aar, de 1 1/2 Portion Regulerings-tillæg. Der føres allerede Forhandlinger derom, men dette Spørgsmaal afgøres jo slet ikke herinde, men i sidste Instans af Privatbanernes Fællesudvalg, som er en selvstændig Domstolsinstitution. Jeg vil kun oplyse, at de 1 1/2 Portion betyder ikke mere end 63 000 Kr. i Forhold til Banernes samlede Lønningsudgifter paa 2,2 Mill. Kr.

Jeg føler mig overbevist om, at der ved dette Lovforslags Vedtagelse og Etableringen af den planlagte Ordning vil opnaas en god trafikal Jernbaneordning for hele det sydlige Fyn, og jeg skal hermed paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Jørgen Jørgensen: Jeg anser dette Forslag for at være en rimelig Konsekvens af den Jernbanepolitik, der har været ført af de sydfynske Jernbaner. Jeg tror ogsaa, det vil være en ganske fornuftig Løsning set fra Statens Side — og det er jo den Side af Sagen, vi beskæftiger os med her —, at man overtager denne Banestrækning. Den har utvivlsomt gode Muligheder i Fremtiden, hvis nogen Bane overhovedet har det, for det er jo, som det ærede Medlem Hr. Stensballe nylig saa udførligt gjorde Rede for, saaledes som kun han kan gøre det med den Indsigt, det ærede Medlem har i hele dette Forhold, de forpagtede Baner, der gennem de mange Aar har givet Odense—Svendborg-Banen de Vanskeligheder, som Offentligheden saa mange Gange har hørt om. Jeg tror derfor ikke, Banen vil være noget daarligt Aktiv for Staten, i alt Fald vil det utvivlsomt blive bedre end en Del af de Strækninger, som