

[Axel B. Lange.]

fæller at stemme for det foreliggende Forslag.

Axel Christensen: Igenennem det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, bliver vi stillet over for to Ting, nemlig Importafgiftens Bortfald og samtidig Kravet om Dækning gennem andre indirekte Skatter. Det første, Importafgiftens Bortfald, kan vi sikkert blive enige om at hilse med Tilfredshed, men naar Spørgsmaalet samtidig rejses om at skaffe Dækning derfor, er det indlysende, at denne Side af Forslaget kalder Betæneligheder frem, selv om Forslaget er tidsbegrænset til 1. Oktober d. A. Det er imidlertid vanskeligt paa saa kort Tid, som der er levnet os, at tage Stilling til et saadant Spørgsmaal. Det er i det hele beklageligt, at et Lovforslag som dette skal gennemføres i en saadan Hast, at der ikke er Tid til nogen Undersøgelse; men vi bøjer os for Situationen, vi bøjer os for Finansministerens Argumenter, og vi bøjer os for de opstillede Beregninger, og vi gaar ud fra, at det er nødvendigt at faa det i Lovforslaget opstillede Beløb ind, og at det er rigtigt beregnet for de forskellige Grupperes Vedkommende; men det kan jo ikke nægtes, at der er enkelte Varegrupper, som efterhaanden faar en meget svær Beskatning. I to Henseender kan man nære Betæneligheder ved disse ændrede Toldsatser, for det første med Hensyn til, hvor meget de vil indvirke paa det daglige Budget, paa Livsfornödenhederne, og for det andet med Hensyn til, hvilken Indvirkning de vil faa paa Beskæftigelsen inden for de Fag og Brancher, som rammes deraf. Det er som sagt vanskeligt at overse, i hvor høj Grad de vil indvirke paa Omsætningen, men jeg haaber, at den højtærede Finansminister grundigt har overvejet denne Side af Lovens Virkninger, saaledes at der ikke sker Skade med Hensyn til Erhvervenes Omsætning og Fortjeneste eller med Hensyn til Beskæftigelsen.

Jeg er naturligvis klar over, at meget af den Omsætning, der berøres af Loven, falder inden for Varegrupper, som i Forvejen er underkastet en vis Rationering fra deres Produktionssteder, og at de forhøjede Skattesatser, som her er Tale om, vel derfor næppe vil virke til Skade for Omsætningen i Øjeblikket; men det er indlysende, at saa snart der indtræffer mere normale Forhold, vil dette Problem rejse sig, og saa gælder det om, at handle hurtigt. Jeg vil haabe, at den højtærede Finans-

minister til den Tid vil have sin Opmærksomhed henvendt derpaa.

Heller ikke jeg skal gaa ind paa Forslagets Enkeltheder, men jeg skal med disse Bemærkninger tilsige mit Partis Medvirken til dets Gennemførelse.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes ønskede Oplysning om, hvordan Forholdet var med Hensyn til den nu foreslaaede Omlægning af Afgiften paa Papir. Efter de gældende Regler svares Importafgiften ikke blot af Papir, men ogsaa af Pap med den almindelige Sats paa 10 pCt. Efter disse Regler har Importafgiften af Papir, Papirmasse og Pap i 1941 indbragt ca. 5,7 Mill. Kr. Nu foreslaas det, at Omsætningsafgiften kun skal forhøjes for Papirets Vedkommende, men ikke for Pappets. For alt det, der falder ind under Kategorien Pap, er der altsaa en positiv Nedsættelse paa 10 pCt., men for Papirets Vedkommende foreslaar man Afgiften forhøjet fra 5 til 10 Øre pr. kg, og denne Forhøjelse antages at indbringe ca. 4 Mill. Kr. Der er altsaa for den samlede Gruppe, der her er Tale om, et betydeligt Nedslag i den nuværende Beskatning.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes nævnte de store Beløb, som nu er kommet frem paa Tillægsbevillingslovforslaget, de store Forhøjelser, som der er Tale om baade for de direkte og for de indirekte Skatters Vedkommende. For de indirekte Skatters Vedkommende er Stigningen 190 Mill. Kr., men jeg vil dog gerne her pege paa, at man maa have sin Opmærksomhed henvendt paa — hvad man ikke altid har, naar disse Spørgsmaal omtales —, at i de nævnte 190 Mill. Kr. indgaar den Forhøjelse af de indirekte Skatter, som skyldes Forlængelsen af de midlertidige Forbrugsafgifter i Tiden fra 1. November 1941. Det er altsaa ikke i det væsentlige en Forhøjelse af allerede bestaaende Afgifter, der har fremkaldt den store Stigning, men denne skyldes først og fremmest Afgifter, som ikke har kunnet budgetteres ind i Finansloven, fordi de ikke var vedtaget paa det Tidspunkt, da Finansloven blev vedtaget.

Det ærede Medlem Hr. Axel B. Lange pegede paa, at Ølskatten nu er kommet op i en meget betydelig Højde, og det skal jeg meget villigt erkende. Jeg skal ogsaa erkende, at under andre og mere normale Forhold vil man naturligvis ikke kunne fastholde en saadan Beskatning. Man vilde