

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

hvordan Befolkningens økonomiske Stilling er, og ved, at Landbrugets Stilling over for den øvrige Befolknings hører til de bedste. Jeg føler mig overbevist om, at kun et meget lille Antal ude i Befolkningen vil underskrive de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med.

Fr. Kristiansen: Det ærede Medlem Hr. Foget tillod sig at nævne, at Landbruget efter min Mening godt kunde nøjes med en Smørpris paa 4 Kr. 17 Øre, han nævnte ikke noget om, at Prisen i Vinterhalvaaret skulde være 5 Kr. pr. kg. Med Hensyn til Illoyalitet kan man ikke vente andet fra det ærede Medlems Side, han kan ikke referere noget rigtigt.

Tallene for Omkostningerne ved Smørproduktionen er for 1939—40 opgivet af Landøkonomisk Driftsbureau til at ligge omkring 13—14 Øre pr. kg Mælk. I Øjeblikket ligger Prisen oppe omkring 25 Øre pr. kg, idet der maa tages Hensyn dels til Smørproduktionen og dels til Skummetmælkens Værdi. Der er saaledes en ret vid Margin, selv om Produktionsudgifterne er steget ret stærkt.

Det ærede Medlem Hr. Foget var i Stand til med tørre Tal at bevise, at Produktionsprisen er 6 Kr. pr. kg. Ja, Papiret er taalmodigt, det ved vi alle sammen udmærket godt. Smørproduktionen kan, som jeg nævnte før, ikke opstilles som en særegen Gren af Landbruget, den kan ikke trækkes ud af Landbrugets samlede Forhold, der er saa mange Forhold, der griber ind, og for hvilke Mælkeproduktionen er en nødvendig Forudsætning. Skal vi se de Aargange igennem, hvor Landbruget har faaet Produktionsprisen for Smør, har det i de sidste 20 Aar kun været i 1924 og 1929. Jeg har selv drevet Landbrug i de sidste 20 Aar og har produceret gennemsnitlig 6 000 kg Smør om Aaret. Efter det ærede Medlem Hr. Fogets Opfattelse kan jeg forstaa, at jeg maa have mindst 150 000 Kr. til gode hos det danske Samfund, og hvis jeg kunde faa nogen til at betale den Regning, vilde jeg i Dag være en ret velstillet Mand. Maaske kan det ærede Medlem Hr. Foget fremskaffe en saadan Samfundsordning. Det vilde være dejligt, hvis det kunde lade sig gøre; men hvordan det vilde være over for det øvrige Samfund, er en anden Sag.

J. S. Foget: Jeg er i alle Tilfælde klar over efter de sidste Tal, det ærede Medlem nævnte, at hvis han kalkulerer paa samme

Maade med Hensyn til de andre Produkter, han sælger, vil han sikkert faa Overskud.

Det ærede Medlem talte om, at jeg ikke refererede rigtigt. Det kunde det ærede Medlem godt have sparet sig. Jeg sagde netop, at det var Sommersmørret, han vilde have ned i en Pris af 4 Kr. 17 Øre, og da ærede Medlemmer lige havde hørt ham tale om, at Smørprisen skulde ned paa 4 Kr 17 Øre om Sommeren og 5 Kr. om Vinteren, kunde største Parten af de ærede Medlemmer ikke i Mellemtiden have glemt det — saa daarligt begavede er de vel ikke.

Det ærede Medlem mente, at Produktionsprisen for Smør kun var blevet opnaaet i 1924 og 1929, og jeg tror, det ærede Medlem omtrent har Ret, Produktionsprisen for Smør er meget sjældent opnaaet; men at det skulde være Bevis for, at man ikke skulde ønske at opnaa det, eller at Landbruget ikke skulde have Krav paa at opnaa Dækning for Produktionsomkostningerne, kan jeg ikke indse. Det er jo ikke saa forfærdelig længe siden, at en Kreditforeningsdirektør her i København holdt en Tale, hvori han bl. a. omtalte Landbrugets økonomiske Vilkaar. Nu har jeg ikke Tallene lige ved Haanden, men han beviste i alle Tilfælde, at Landbrugets Kapital i Løbet af ganske faa Aar var halveret, hvilket turde være Bevis nok paa, at Landbruget i den Tid har maattet afgive til den øvrige Befolkning som Følge af en Produktion til Underskudspriser. Det Spørgsmaal skulde det overhovedet ikke være nødvendigt at diskutere, for endog den højtærede Minister har i det andet høje Ting indrømmet, at Landbruget havde maattet sælge til Priser, som var saa fantastisk lave, at det var urimeligt. Man skal altsaa være radikal for at ville hævde, at det er rigtigt; end ikke en Socialdemokrat vil gøre det.

Det ærede Medlem fremkom ikke med det mindste Bevis for Urigtigheden af min Paastand, og jeg venter, for at der overhovedet skal komme noget positivt ud af det, at han paa ny kommer herop og beviser, at det er urigtigt, hvad jeg har sagt.

Til den højtærede Minister maa jeg sige, at jeg sjældent har set ham saa beskeden som i Dag, hvor han ikke vilde indtage Førstepladsen som Demagog. Jeg overlader ham den alligevel og tror, at de fleste vil give mig Ret i, at han med Rette kan tage Pladsen som Nummer 1 i saa Henseende.

Naar den højtærede Minister kommer ind paa at tale om Landbrugets Økonomi i Forhold til den øvrige Befolkning, ja,