

**[Villemoes.]**

Forslaget ved den endelige Vedtagelse. Jeg hører nu, at der vil blive stillet Forslag om Henviisning til en Udvalgsbehandling, hvilket ogsaa vi fra vor Side ønsker, saa jeg finder ikke Anledning til paa nærværende Tidspunkt at sige mere om dette Lovforslag.

**Krurup:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Axel B. Lange, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Gruppens Vegne udtale, at da der er stillet Forslag om at henvise Lovforslaget til et Udvalg, finder vi ingen Anledning til at gaa ind paa en nærmere Drøftelse allerede paa dette Tidspunkt.

**Gudiksen:** Det foreliggende Lovforslag er i Virkeligheden en Fortsættelse af Lovforslaget om Lollandsvejen. Det drejer sig om en façadeløs Vej ligesom Lollandsvejen, og derfor gælder i Virkeligheden den samme Begrundelse for dette Lovforslag som for Vejen paa Lolland. Jeg forstaar, at der i det andet høje Ting er sket det, at Udvalget og den højtærede Minister er blevet enige om, at det skal være en Statsvej. Dækning af Udgifterne ved den fremtidige Vedligeholdelse skal tilvejebringes ved den Fond, som fremkommer ved Bro-Øren. Det gælder ogsaa Rensning og Snerydning. Der gælder efter min Mening ikke det samme for dette Vejanlæg som for Vejanlægget paa Lolland, hvor man kunde sige, at det var en façadeløs Vej, som ikke havde lokal Interesse. Vejen opfylder nok Formaalet som Motorvej, men jeg synes, den ogsaa i høj Grad er lokalt præget, i høj Grad bidrager til at fremme den lokale Trafik. Det er f. Eks. oplyst, at der er tretten Indfaldsveje paa denne Strækning, og der er Cykle- og Gangstier. Det vil efter min Mening altsammen bidrage til, at Lokaltrafikken delvis vil benytte den. Det vil i hvert Fald gælde for Motorkøretøjernes Vedkommende, fordi Kørselen her kan foregaa mere frit og uhindret, end hvor der er almindelig Færdsel. Man kan ikke se bort fra, at en Vej som denne vil aflaste Biltrafikken for det første gennem København og især paa B 3 Vejen, som der var Tale om, at Københavns Amt skulde bygge. Jeg forstaar det saaledes, at den alligevel skal bygges, og at den her foreslaaede Vej ikke skal erstatte den. Den vil ogsaa tage Trafikken fra Nord- og Sydsjælland, idet den gennemgaaende Trafik ikke vil gaa ind over København og heller ikke vil benytte de almindelige Amtsveje i Københavns og Frederiksborg Amt.

Man kan stille det Spørgsmaal, om det kan ses af Lovforslaget, saaledes som det er ændret i det andet høje Ting, at Vejen er blevet en Statsvej. Det er oplyst her, at Udgifterne vil blive 17,5 Mill. Kr. til Ringvejen og 18,5 Mill. Kr. til Hørsholmvejen. Efter det oprindelige Forslag skulde Københavns Amt yde 5 Mill. Kr. til de to Veje. Den Ændring, der er sket, fordi den nu kaldes Statsvej, er den, at Københavns Amt slipper med 1 334 000 Kr. og Frederiksborg Amt med 275 000 Kr. Det er en Nedsættelse paa ca. 4 Mill. Kr., og naar Amterne faar en saadan Nedsættelse, er det rimeligt at stille det Spørgsmaal: Aflastes Lokaltrafikken ikke saa meget, at Amterne godt kunde tage den Byrde, der var paalagt dem i første Omgang?

Der er en Ting, jeg er glad for, og det er, at Vejfondens Midler er blevet fri. Det var foreslaaet, at Vejfondene skulde udrede 13 430 000 Kr., og det var et meget stærkt Indgreb i Vejfondenes Midler i Øjeblikket, hvor der kommer saa lidt ind i Vejfondene, at de ikke kan dække de normale Udgifter; men vi haaber, at Biltrafikken i Fremtiden bliver saadan, at den igen kan give Midler til Vejfonden. Jeg siger, at jeg er meget glad for, at denne Ændring er sket i det andet høje Ting, for det vil jo betyde, at man i det øvrige Land, baade i Bykommuner, Aamtskommuner og Sognekommuner, ellers maatte give Afkald paa Vejarbejder til dette Beløb. Jo mere primitive de Vejarbejder er, der udføres ude i Landkommunerne, des mere Arbejde bliver der pr. 1 000 Kr.s Tilskud — det viser Erfaringen, og derfor er den skete Ændring efter min Mening meget god.

Er det rimeligt, at Byrderne nu bliver lagt over paa 1-Øren, som efterhaanden er blevet en 2-Øre? Den højtærede Minister siger nok, at det er Meningen, at de motor-kørende skal betale. Men naar det er en ren Statsvej, maa dette ogsaa give sig Udtryk, naar det drejer sig om Betalingen, ved at det er Staten, der betaler. Jeg skal imidlertid ikke komme med mange Bemærkninger herom, da Lovforslaget jo nu bliver henvist til Udvalg. Efter min Mening gør Statsbegrebet sig dog ikke særlig stærkt gældende, naar man lægger hele Byrden over paa Motorfolkene i første Omgang og derefter lader hele Folket betale gennem forøgede Kørselsudgifter.

Hvad Amternes Bidrag angaar, vil jeg gerne fremsætte et Par Bemærkninger i Tilknytning til de Beregninger, der danner Grundlaget for den i det andet høje Ting gennemførte Ændring med Hensyn til Amternes Ydelse. Taget som Helhed er disse Beregninger meget oplysende for, hvorledes