

### [Villemoes.]

de nuværende Arbejdsforhold ikke noget Ønske om efter den Afstemning, der har fundet Sted i Folketinget, at faa Forslaget henvist til et Udvalg, ud fra den Betragtning, at vore Erfaringer paa det Omraade i Fjor var meget daarlige — saa burde man maaske netop være energisk og blive ved alligevel —, men ogsaa ud fra den Betragtning, at vi ikke har det Indtryk, at Ministeren nu vil gaa længere. Derfor kan jeg kun udtale Haabet om, at Administrationen af Loven maa blive saadan, at de interesserede Parter — og derved tænker jeg i højeste Grad paa dem, jeg omtalte for lidt siden, der skal opkræve disse store Skatter til Staten — ikke bliver mere forfordelt, end man kan være det bekendt. Men i øvrigt vil jeg sige, at disse 4 Skatter, selv om de kan ramme Handelen haardt, alligevel er af en Art, som i det store og hele er luksuspræget, og naar den højtærede Minister skal have disse mange Penge, er det i alt Fald nogle af de Steder, hvor det er forsvarligt at tage dem. Jeg vil endda tilføje, at selv om de  $\frac{4}{5}$  af Prisen paa Cigaretten er en Indtægt til Staten, vilde det saameget ikke have gjort mig saa meget, om den havde faaet en Drejning mere. Men her skal jeg, i Lighed med en æret Taler under et tidligere Lovforslags Behandling, ikke fortælle Ministeren, hvordan han skal lave endnu flere Skatter. Disse Skatter paa, hvad der hører ind under Tobak, er af en saadan Art, at den højtærede Minister nu kalkulerer med, at de vil give 34—37 Mill. Kr., under Forudsætning af, at Tilførselsforholdene er saadanne, at Varerne kan komme igennem; kan de det, kan det fortsat give Beskæftigelse til mange Hænder.

Jeg anbefaler Lovforslaget til videre Fremme her i Tinget.

**Axel B. Lange:** Det foreliggende Forslag er jo af meget omfattende Karakter baade med Hensyn til de mange Omraader, paa hvilke det griber ind, og de store Millionbeløb, som fremskaffes gennem disse Afgifter. Man maa være klar over — det er jo ogsaa fremgaaet af den Forhandling, der her har fundet Sted —, at der findes Afsnit i Lovforslaget, som er i høj Grad upopulære baade hos Forbrugerne og hos de erhvervsdrivende. Og det er ikke underligt, naar det har vist sig, at disse Afgiftslove har indbragt langt større Beløb, end Finansministeren i sin Tid stillede i Udsigt, at dette har fremkaldt Forventninger om, at Afgifterne ved en Revision kunde nedsættes — saadanne Forventninger har været til Stede baade hos

Forbrugerne og hos de erhvervsdrivende, som beskæftiger sig med Omsætning og Produktion af disse Varer —, og at det nu har virket overraskende for de paagældende, at der paa en Række Omraader ikke sker det, de havde ventet, Nedsættelser, men betydelige Forhøjelser, saa at det samlede Udbytte af Loven regnes at blive forøget med et nyt stort Millionbeløb. Naar mit Parti alligevel ønsker at medvirke til Gennemførelse af Lovforslaget, er Grunden den, at vi mener at have staaet over for Valget mellem disse Afgiftsforøgelser og en ny Forhøjelse af Indtægts- og Formueskatten, som efter vor Mening ikke taaler en saadan Forhøjelse, en Opfattelse, som den højtærede Finansminister var enig med os i for et Aar siden — og det antager jeg, at den højtærede Minister stadig er. Skal man regne med nyt Initiativ fra de private erhvervsdrivendes Side — og det er efter min Mening meget nødvendigt, at man kan det —, er allerede den nuværende direkte Beskatning en meget stor Bremse derpaa, og en yderligere Forhøjelse vil virke helt lammende. Derfor maa alt efter min Mening gøres for at hindre en saadan Forhøjelse.

Ser man paa Forslagets Enkeltheder, rummer de jo Lyspunkter. De ret betydelige Nedsættelser af Importafgiften paa visse Varer er for mig et saadant Lyspunkt. At Afgiften paa nogle Varer skal falde bort og for andre nedsættes til det samme som den Toldafgift, der hviler paa Varerne, betragter jeg som en meget stor Fordel, selv om det naturligvis havde været ønskeligt, at flere Varer var kommet ind under Nedsættelsen. At disse Ændringer er sket, er sikkert i ikke ringe Grad en Frugt af Erhvervsorganisationernes Arbejde og er et Udtryk for disses Betydning for de erhvervsdrivende, hvis Interesser de søger at varetage, men Betydning sikkert ogsaa for Administrationen, der har haft Nytte af de sagkyndige Raad, som Organisationerne kan give. Jeg ser i dette et Udtryk for Nødvendigheden af, at man fra Ministerernes Side i størst mulig Udstrækning tager Organisationerne med paa Raad ved Udarbejdelsen og Gennemførelsen af Lovgivningsforanstaltninger som de her foreslaede. Det samme gælder de Nedsættelser, som er beregnet paa at imødekomme Ønsker fra Friserfagets Side, et Fag, som er blevet stærkt ramt af de meget høje Afgifter, der har været gældende under den nuværende Lov og i endnu højere Grad under den forrige.

Den 10 pCt.s Omsætningsafgift, der i særlig Grad rammer Manufakturvarer, er