

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

ganske naturligt bedst vil blive klarlagt gennem en Udvalgsbehandling.

Det ærede Medlem Hr. Fornæs gav Udtryk for sin Anerkendelse af og sin Taknemmelighed for det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer med ham var tilfredse med selve Forslaget og med dets Udarbejdelse. Jeg skal lade denne Tak gaa videre til Kommissionen og dens Formand, Højesteretsdommer Jesper Simonsen. Ogsaa jeg synes, Kommissionen har gjort et fortræffeligt Arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes spurgte om, fra hvem Ønskerne om Ændring i Lukkeloven i sin Tid er kommet. Paa dette Spørgsmaal maa jeg straks svare, at disse Ønsker blev fremsat paa et Tidspunkt, hvor jeg ikke havde den Ære at beklæde den Post, jeg i Øjeblikket beklæder, men efter alt, hvad der foreligger for mig, er Ønskerne om Ændringer i Lukkeloven fremkommet baade fra Detailhandlerside og ikke mindst fra Medhjælperside. Man har fra forskellig Side fundet, at Tiden til en vis Grad var løbet fra Lukkeloven under de nuværende Forhold, hvor Weekendbevægelsen er saa fremtrædende og man gerne vil ud i Naturen og holde tidligere fri om Lørdagen. Alt dette har medvirket til, at baade Detailhandlere og Medhjælpere har fundet det naturligt at skride til en Revision af Lukkeloven.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes omtalte et særligt Bilag, der er optrykt, og nævnte i den Forbindelse, at det forbavtede ham noget, at ikke alle Bilag var optrykt i Kommissionsbetænkningen. I Anledning af denne Bemærkning vil jeg gerne understrege, at det naturligvis er Kommissionen selv, der har bestemt, hvilke Bilag der skulde optrykkes i Betænkningen. I øvrigt fremgaar det af denne Betænkning — det staar i Bilaget til Lovforslaget Side 13, Linie 7 foroven —, at Handelens Repræsentanter principielt har ønsket de nugældende Lukketider opretholdt. Som Følge deraf har man formentlig ikke fra Handelens Side ment det nødvendigt yderligere at præcisere sit Standpunkt.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Otsen meddelte, at Bagerne i Jylland var misfornøjede med den tidlige Lukning. Ja, hermed er ogsaa jeg blevet gjort bekendt; det forbavser mig noget i Betragtning af, at et af de 27 Medlemmer i Lukkelovskommissionen netop var Bagermester, tilmed Oldermænd, det var Oldermænd Jønsson. Han har ikke alene tiltraadt den tidligere

Lukning for Bagerens Vedkommende, men har været en meget stærk og meget varm Anbefaler deraf. Saaledes sker det i de bedste Familier: der kan være Uenighed ogsaa inden for de forskellige Brancher.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Otsen, at jeg tror ikke, en Udsættelse af Revisionen af Lukkeloven vil være heldig, men naturligvis er jeg, som jeg sagde i mine indledende Bemærkninger, rede til med Udvalgets Medlemmer paa saglig Maa- de at diskutere de saglige Spørgsmaal, Lukkeloven omhandler. Naar man skal diskutere Lukkeloven, maa man imidlertid ikke glemme, at Lovforslaget er kommet til Verden som et Kompromis mellem mange forskellige Interesser, og man skal vist være varsom med at pille alt for meget ved dette Kompromis, hvis man overhovedet vil have en ny Lukkelov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Fornæs: Da der baade af den højtærede Handelsminister og af flere ærede Medlemmer er ytret Ønske om Udvalgsbehandling, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 17 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lukkelov.

2) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om visse Ændringer i A/S Burmeister & Wain's Maskin- og Skibsbyggeris Forhold.

Mødet hævet Kl. 15⁵.