

## [Villemoes.]

tænke mig, at hvis en Mand solgte et Aktiebrev paa 25 eller 50 Kr. i et Forsamlingshus til sin Søn eller sin Nabo, var det ikke sikkert, at der faldt nogen Stempelafgift deraf. Loven gælder samtlige Aktier og dermed beslægtede Værdipapirer, men det vilde efter min Formening absolut være praktisk og ikke koste Staten noget som helst af Betydning, hvis det kunde ordnes saaledes, at visse Smaabeløb var undtagne.

Det er slet ikke min Mening, at der paa nærværende Tidspunkt skulde optages noget i Loven om dette, men for saa vidt som Riget fortsat maatte fattes Penge — ogsaa Penge, som skal ind ad denne Kanal —, naar dette Aar er gaaet, henstiller jeg, om Ministeren ikke kunde tænke sig at lave en saadan efter min Mening fornuftig og praktisk Ændring. Men det er en meget lille Sag, og jeg skal, som sagt, anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Stein:** Da den højtærede Finansminister i Fjor fremsatte det tilsvarende Forslag her i Tinget, vilde han bl. a. gøre gældende, at dette var en Bræmse paa Spekulationen. Jeg tillod mig dengang at gøre opmærksom paa, at det beroede paa en Fejltagelse; hvis Folk vil spekulere, hvis de gribes af Spekulationsfeber, lader de sig ikke bremse af en Afgift, der i Forhold til deres Forventninger spiller en ganske underordnet Rolle, og Ministeren burde derfor være klar paa, at han ramte ved Siden af, at han kom til at ramme den legitime Forretning, det vil sige de Folk, der anlægger Penge i Værdipapirer eller ser sig nødsaget til at realisere, f. Eks. for at skaffe Penge til at betale deres Skatter til den højtærede Finansminister.

Jeg har faaet Ret i dette, og den højtærede Finansminister har selv i Gaar bekræftet, at jeg havde Ret. Den højtærede Finansminister oplyste nemlig, at det fiskale Provenu af Skatten var steget fra 146 000 Kr. maanedlig i Fjor til 379 000 Kr. maanedlig i Aar, og det viser netop, at denne Beskatning ikke har været nogen som helst Bræmse paa Spekulationen. Jeg forstaa da herefter, at den højtærede Finansminister denne Gang har opgivet at begrunde Forslaget med, at det forfølger mere ophøjede Formaal, og alene henholder sig til det

fiskale. Det tror jeg ogsaa er det rigtige og det kloge.

Jeg gaar ud fra, at der, som Forholdene ligger, ikke kan opnaas nogen Ændringer i denne Beskatningsform, men jeg understreger stadig, at den virker paa en urimelig Maade derigennem, at den belaster den legitime Forretning. Jeg skal imidlertid netop ud fra en fiskal Betragtning, og saaledes som Forholdene ligger i Øjeblikket, tiltræde Forslaget og tilsige mit Partis Medvirken til dets Gennemførelse.

**Lannung:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Forslag om Forlængelse af de forhøjede Stempelafgifter for Værdipapirer, som jeg, alt taget i Betragtning, mener har virket tilfredsstillende. Jeg henstillede, forrige Gang vi havde dette Forslag til Behandling her i Salen, til den højtærede Finansministers Overvejelse, om det ikke vilde være rigtigt, som en naturlig Parallel til dette Forslag midlertidigt at forhøje Stempelafgiften ved Salg af fast Ejendom. Jeg kunde saaledes tænke mig en Ordning, hvorefter Stempelafgiften af den Del af Stempelværdien af den faste Ejendom, der ligger over Ejendomsskylden, som Hovedregel forhøjedes fra den gældende  $\frac{1}{2}$  pCt.-Sats til 2 pCt. Lad mig for at undgaa enhver Mulighed for, at der kan opstaa Misforstaaelse hos nogen, illustrere det med et Eksempel. En Ejendom sælges for en Pris af 100 000 Kr.; derfra gaar 20 000 Kr. som Løsørets Værdi, saaledes at 80 000 Kr. udgør den faste Ejendoms Stempelværdi. Er Ejendommen vurderet til 60 000 Kr. i Ejendomsskyld, stemples altsaa Differencen, de overskydende 20 000 Kr., med 2 pCt. i Stedet for, som nu, med  $\frac{1}{2}$  pCt. Man vilde derved principielt komme ganske paa Linie med det foreliggende Lovforslag, og herigennem vilde man hemme de meget hyppige Omsættninger, vi nu oplever. Desuden vilde — hvad jeg tror er det vigtigste — Staten faa en lille Andel af de ved Salg i den senere Tid i flere Tilfælde konstaterede meget store Værdistigninger, Værdistigninger, som vel kan forventes fortsat, f. Eks. for de store Landejendomme Vedkommende, efter de sidst offentliggjorte Forrentningsprocenter.

Jeg har tidligere peget paa andre Veje til at lade Samfundet faa Del i disse Værdi-